



2025 AI+ Development
Digital Summit

AI+ 研发数字峰会

拥抱AI 重塑研发

05/23-24 | 上海站



2025 AI+研发数字峰会

拥抱AI 重塑研发 AI+ Development Digital Summit

下一站预告

08/08-09 | 北京站

11/14-15 | 深圳站



查看会议详情

北京站论坛设置

大模型和 AI 应用评测

智能存储与检索技术

下一代知识工程

AI+ 金融业务创新

智能需求工程

智能体与研发效率工具

AI 产品运营与出海策略

大模型安全与对齐

大模型应用开发框架与实践

智能体经济 (Agentic Economy)

智能测试工具的开发与应用

具身智能与机器人

代码生成及其改进

AI+ 新能源汽车

AI 前沿技术探索与实践

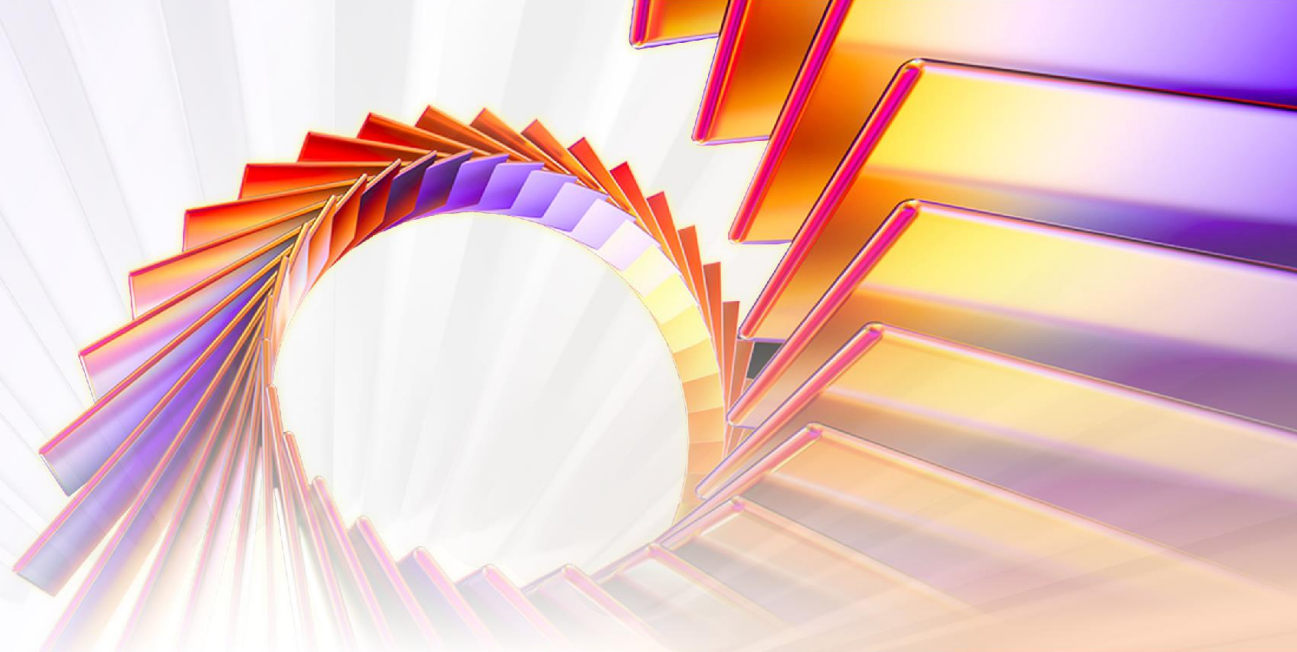


| 05/23-24 | 上海站

2025 AI+ Development
Digital Summit

AI+研发数字峰会

拥抱AI 重塑研发



人工智能新进展与金融应用实践

白硕 | 恒生电子



白硕

恒生电子副总裁、首席科学家

恒生电子副总裁、首席科学家。本科就读于清华大学计算机系，硕士、博士研究生就读于北京大学计算机系。曾任中科院计算所研究员、博士生导师、软件室主任、软件方向首席科学家。在任上海证券交易所总工程师十余年，主导了上交所新一代交易系统的上线。

目录

CONTENTS

- I. AI及大模型原理
- II. 近期态势与思考
- III. 金融场景分析
- IV. 未来展望

PART 01

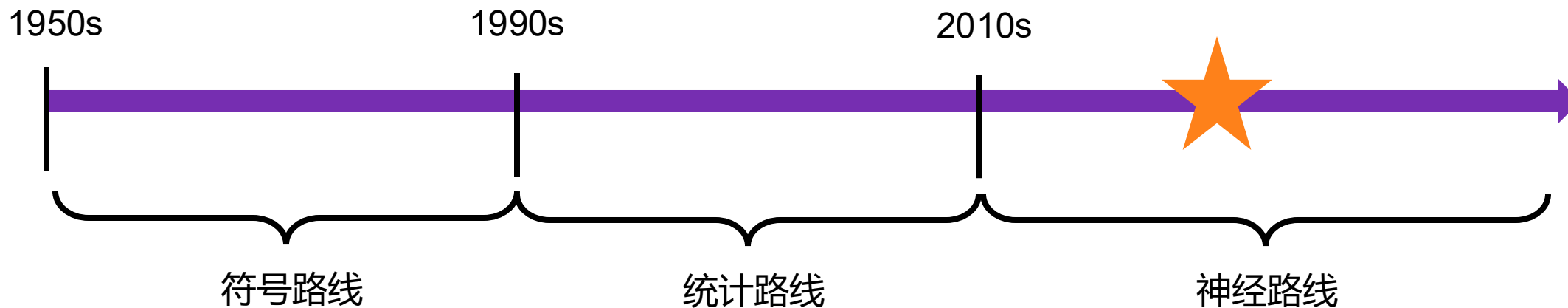
AI及大模型原理

▶ AI基本流派沿革

靠定义

无法定义的，靠示例

无法示例的，靠“读书”



▶▶ 大模型发展路线



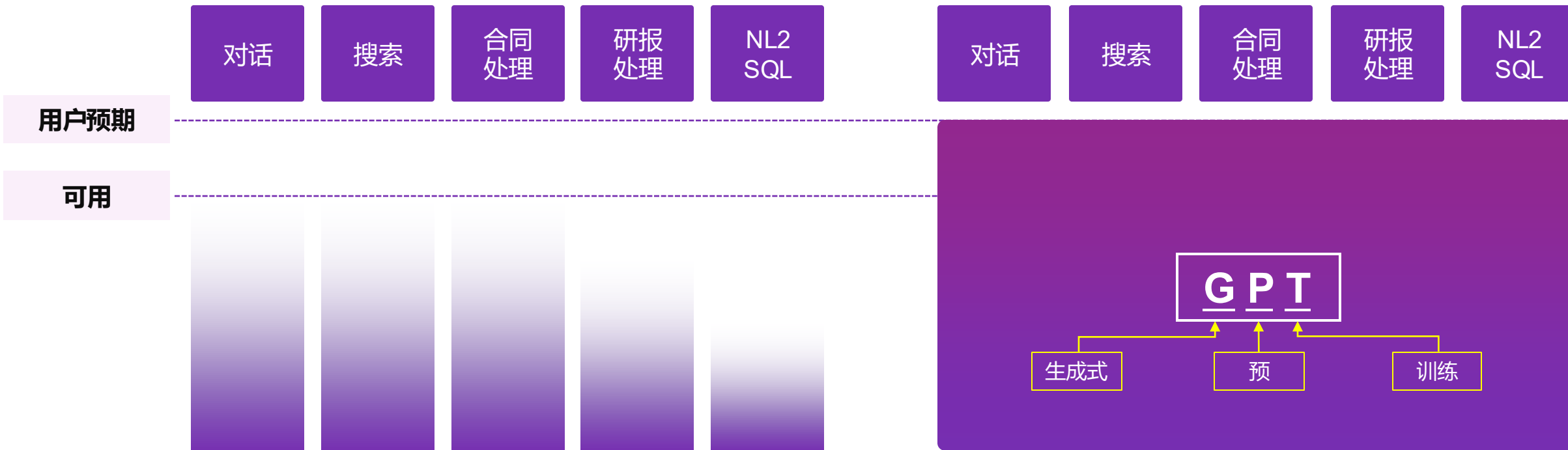
《attention is all you need》



▶▶ 语言模型是什么-文字接龙



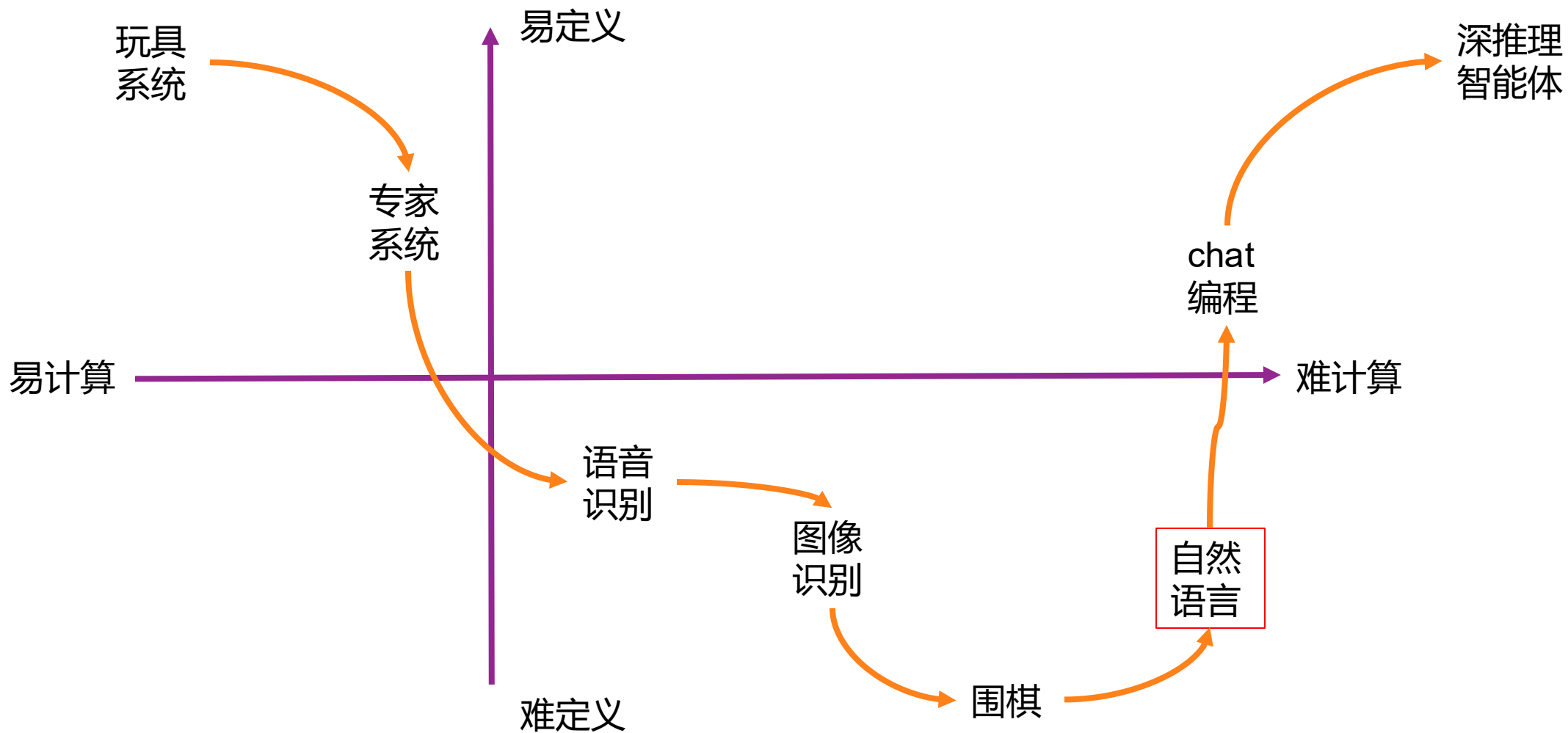
从烟囱到平台



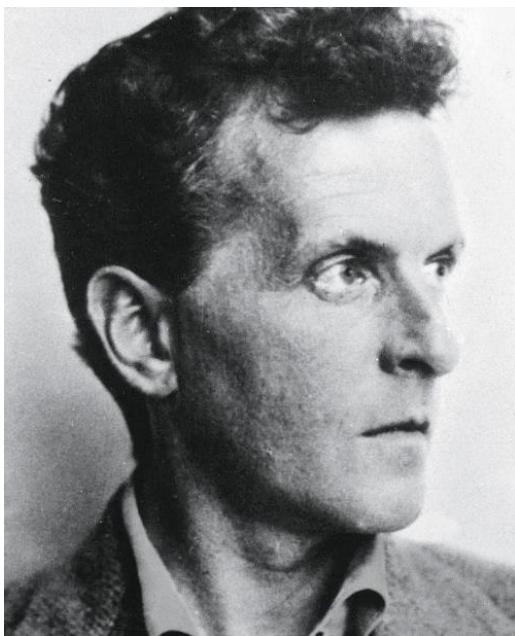
识别更准，效果更好，成本更低



▶▶ AI右勾拳

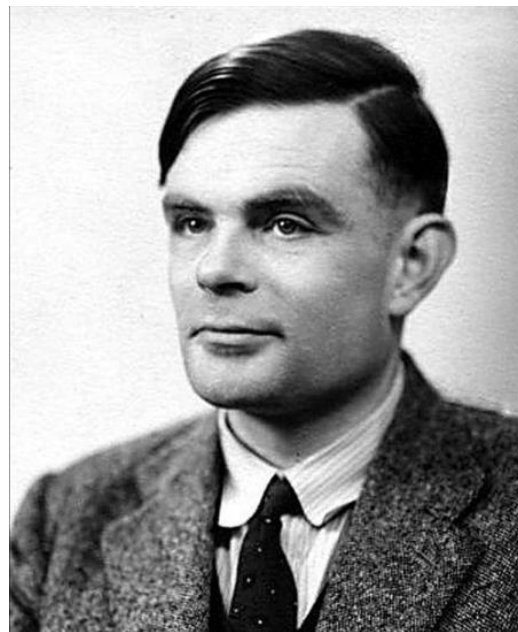


▶▶ 为什么是大“语言”模型?



维特根斯坦

我的语言的边界就是我的世界的边界。



图灵

如果通过语言对话无法判断对方是人还是机器，那么它就被认为有智能。



乔姆斯基

你能理解多复杂的语言，就能运行多复杂的程序。



语言

- 数据密度很高
- 较容易“大力出奇迹”

知识

- 数据密度一般
- 需要大算力
- 投入 > 回报

逻辑

- 数据密度很低
- 需要另辟蹊径
- 强化学习



基础设施

- 算力采购
- 数据准备
- 前期积累：OCR、智能客服、产业链/权益链知识图谱

场景打造

- 全员发动（各业务域）
- 专业深耕（恒生研究院）
- 与标杆客户共创

组织体系

- 公司级战略投入（三大战役）
- 内（研发提效、客服提效）外（场景落地）兼修
- 纵向（金融垂域）横向（AI共性技术）深度洞察



▶ 恒生AI落地十字方法论

长在业务系统和业务数据上

桩

闭环

接受来自业务的闭环检验

活数据

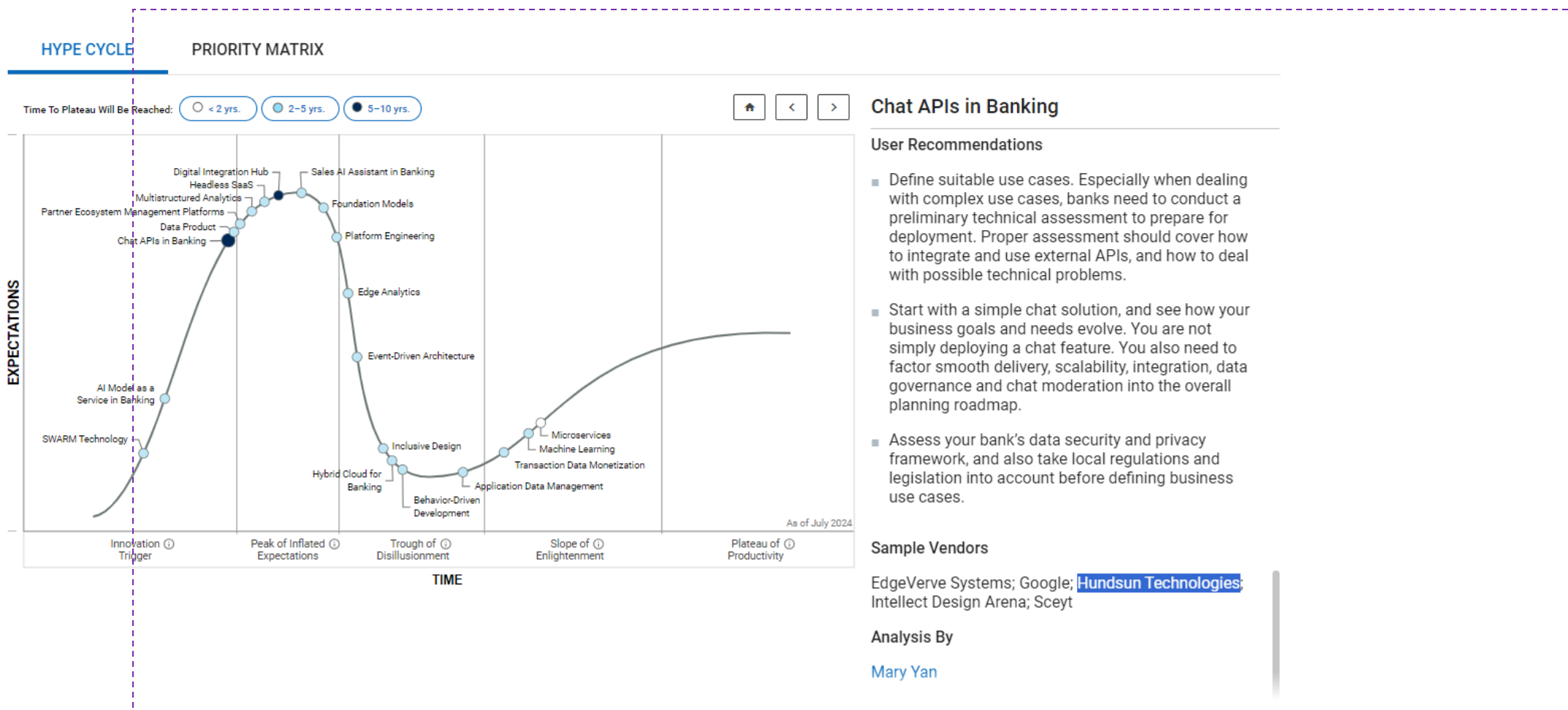
双向
奔赴

实时、精准、可溯源

业务描述文档要清晰、规范、
大模型可读



▶ Gartner 技术趋势-chatAPI



恒生观点：活数据 -通过functioncall 连接API更靠谱



PART 02

近期态势与思考

▶▶ 三个基本判断

1

美国总体上领先于中国
但中国的差距越来越小

2

(头部)闭源领先于开源
但开源也显现“后发、众智”优势

3

通用领域先于垂域
但垂域私部署仍有存在意义



基础模型：技术持续进步，能力不断向纵深发展

1

更长上下文

在整体算力成本不变的情况下，很多模型所支持上下文长度已超过128k

2

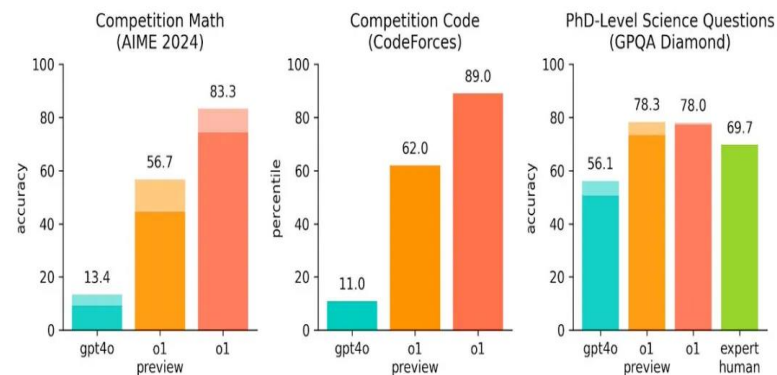
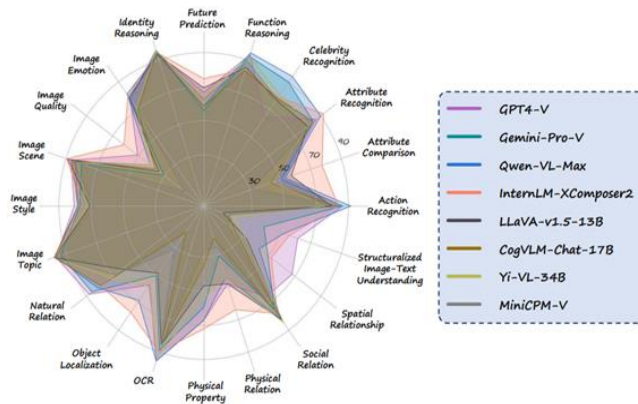
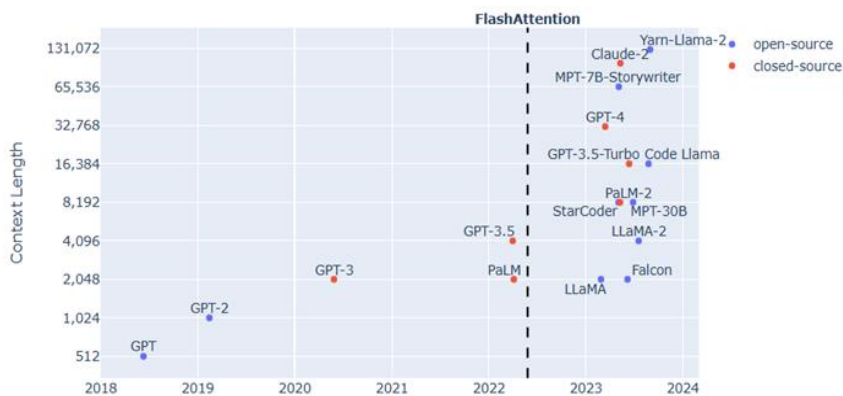
更多模态

输入/输出不限于文本、图像、语音、点云等多种模态，且已达到较高准确率

3

更深思考

OpenAI o1模型和DeepSeek r1模型，在预训练得到的快推理能力基础之上，增加了通过整合强化学习得到的慢推理能力



O3又有大幅提升

注：1) 左上图来源于Harm de Vries. In the long (context) run. 16 Sep. 2023; 2) 左中图来源于Zhang D, et al. Mm-lms: Recent advances in multimodal large language models. 2024; 3) 左下图来源于OpenAI. Reasoning models. OpenAI Platform.



▶▶ 不要对“裸模”期望过高

“裸模”无法支撑真实的金融业务

训进去知识就陈旧了

训进去就有了幻觉

改错需要重新训练

需要庞大的训练算力

有可能破坏原有的模型

只跟大模型打交道

VS.

把业务数据和系统接上去才是正解

永远可以接最新的知识

永远可以是确定性的

改错只需定点修复

只需合理的推理算力

保持原有模型能力稳定

需要大模型与活数据交互



应用价值三阶梯：提升效率、价值创造、深度决策

应用价值	提升效率 流程自动化	价值创造 推动用户/收入增长	深度决策 提升投资收益、降低风险
概述	<ul style="list-style-type: none"> 通过机器学习和深度学习，进行代码生成与优化、代码分析与调试 AI能够自动化后台任务，包括数据管理、对账和报告生成，同时确保合规性 AI解决方案显著减少手动和重复性任务 	<ul style="list-style-type: none"> AI具备强大的数据分析能力，更具客户洞察力 创造新的用户交互场景体验 AI可以更好地理解用户，发现和创造金融消费需求 	<ul style="list-style-type: none"> AI模型分析大量和多样化的数据，包括结构化和非结构化数据集，提供更为全面、精准的数据分析结果及预测信息 高级AI技术通过其整合和分析真实市场条件、识别数据异常和提高数据可靠性的能力，改善风险管理
应用场景	<ul style="list-style-type: none"> AI编程 账户业务自动化 合规审核 客户服务与支持 	<ul style="list-style-type: none"> 投顾助手 用户互动与营销 个性化理财产品推荐 构建新的金融服务产品 	<ul style="list-style-type: none"> 交易机会洞察 资产价格预测 高频交易 流动性风险评估、信用风险评估
应用成熟度			



不要对第二、第三阶梯期望过高





DeepSeek洞察

更好效果、更低成本，更深思考

检索：投顾产品检索、法规检索、知识库检索、投行检索等场景，提升3%-5%

审核&抽取：合同信息抽取、投行底稿审核、信披报告审核、营销物料，提升7%-10%



算力下来了

用底层通信和计算机制的大幅优化，终结了人工智能界普遍存在的盲目堆叠算力的粗放模式，开启了向算法要创新、向低资源要潜力的精耕细作时代。

能力上去了

用端到端的深度强化学习取得了远远好于RLHF和SFT的学习效果，开启了复杂推理任务的AlphaGo Zero时代。

局面打开了

大胆而彻底地走开源路线，进一步收窄了闭源大模型商业模式的可选空间，也开启了顶级AI成果普惠化、为后续AI创新提供高起点的时代。

一场AI普惠革命的风暴已经掀起



(1.5B, 7B, 8B, 14B, 32B, 70B) distilled from DeepSeek-R1 based on Qwen and Llama.

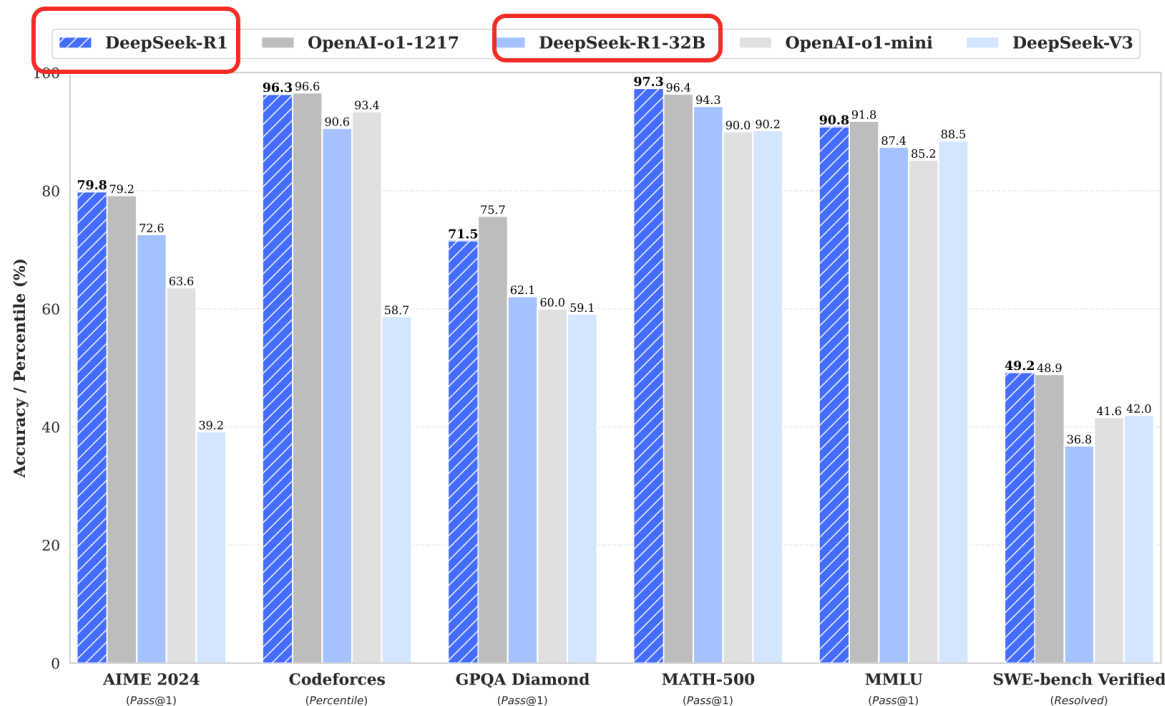


Figure 1 | Benchmark performance of DeepSeek-R1.

	AIME 2024 pass@1	AIME 2024 cons@64	MATH-500 pass@1	GPQA Diamond pass@1	LiveCodeBench pass@1	CodeForces rating
GPT-4o-0513	9.3	13.4	74.6	49.9	32.9	759.0
Claude-3.5-Sonnet-1022	16.0	26.7	78.3	65.0	38.9	717.0
o1-mini	63.6	80.0	90.0	60.0	53.8	1820.0
QwQ-32B	44.0	60.0	90.6	54.5	41.9	1316.0
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-1.5B	28.9	52.7	83.9	33.8	16.9	954.0
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-7B	55.5	83.3	92.8	49.1	37.6	1189.0
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-14B	69.7	80.0	93.9	59.1	53.1	1481.0
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-32B	72.6	83.3	94.3	62.1	57.2	1691.0
DeepSeek-R1-Distill-Llama-8B	50.4	80.0	89.1	49.0	39.6	1205.0
DeepSeek-R1-Distill-Llama-70B	70.0	86.7	94.5	65.2	57.5	1633.0

基于DEEPSEEK-QWEN2-32B最佳性价比模型



▶ DeepSeek部署成本-原始显存占用

官方模型

模型	参数量	显存需求	部署卡数 (英伟达 80G 显卡)	权重精度
DeepSeek-V3	685B	982G	16	fp8*
DeepSeek-R1	671B	970G	16	fp8
DeepSeek-R1-Zero	671B	970G	16	fp8
DeepSeek-R1-Distill-Llama-70B	70B	240G	4	bf16
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-32B	32B	108G	2	bf16
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-14B	14B	45G	1	bf16
DeepSeek-R1-Distill-Llama-8B	8B	26G	1	bf16
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-7B	7B	24G	1	bf16
DeepSeek-R1-Distill-Qwen-1.5B	1.5B	6G	1	bf16



▶▶ DeepSeek部署成本

高 (100-200万)

模型: DeepSeek-R1-671B
(FP8)

华为昇腾
2*Atlas800 (一机8卡)

英伟达
1*H20 (一机8卡)

低 (40-50万)

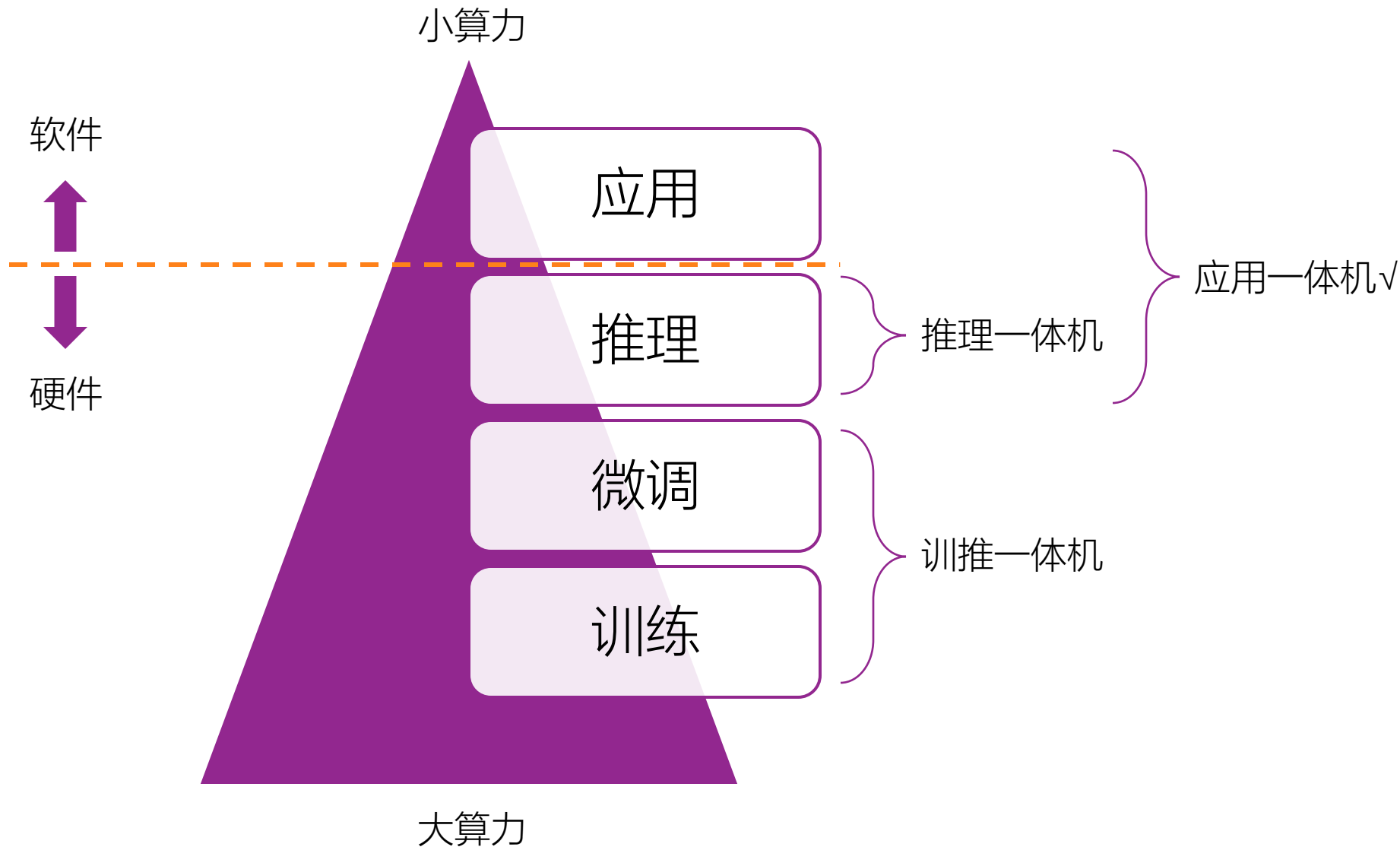
模型: DeepSeek-R1-Distill-
Qwen-32B/14B

英伟达
4*48G (型号: L20)





“一体机”方案



PART 03

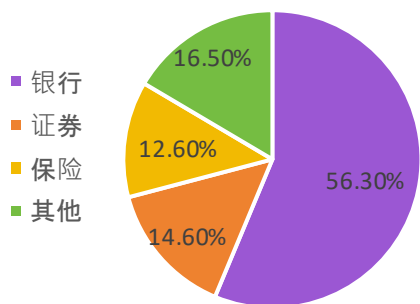
金融场景分析

支出分布：银行、券商投入靠前，侧重于应用层

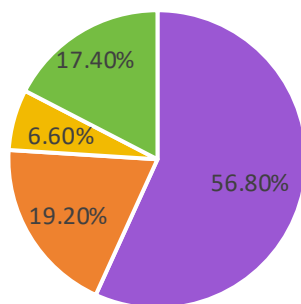
- **2024年前三季度：** 公开披露的大模型中标项目金额20.75亿元，金融业大模型中标项目数量66个、项目金额1亿元，金额占比4.9%
- **2024年1-11月：** 金融行业大模型中标项目数量增至103个，项目金额增至2亿元
- **2024年1-11月：** 银行业占比过半，证券业占比近20%

类别	项目数量	项目金额 (万元)
银行	58	11,399.81
证券	15	3,862.00
保险	13	1,333.18
其他	17	3,488.61
合计	103	20,083.60

项目数量占比



项目金额占比

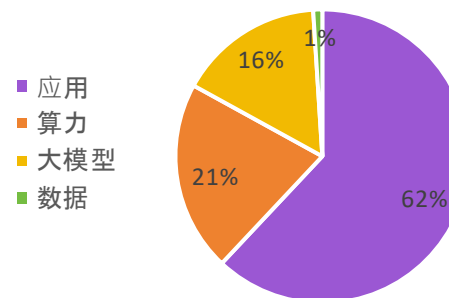


注：数据来源于智能超参数，数据期间为2024年1-11月；其他包括交易所、消费金融公司、金融科技公司、监管机构等。

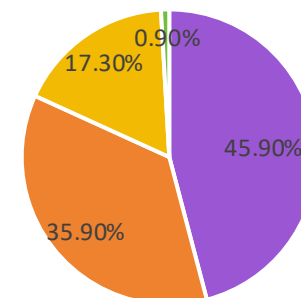
- **国内金融行业侧重于应用层场景探索：** 2024年1-11月，应用类项目金额占比45.9%，算力类项目金额占比35.9%，基础大模型类项目金额占比17.3%，其余0.9%为数据类项目。反映出金融机构的投入主要侧重于应用层的场景探索，而非基础设施层的自研或自训练。

类别	项目数量	项目金额 (万元)
应用	64	9,214.69
算力	22	7,204.10
大模型	16	3,476.30
数据	1	188.50
合计	103	20,083.59

项目数量占比



项目金额占比



注：上表数据来源于智能超参数，数据期间为2024年1-11月。



支出分布： 以内部赋能为主，直接面向客户的服务仍审慎推进

2024年11月，通过对国内财富资管市场215个项目的调查发现：

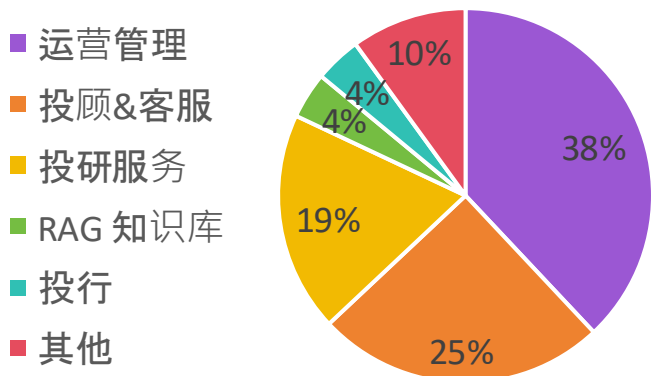
总体特征：

- 金融机构的需求场景以内部赋能为主
- 多从运营助手、辅助编码、办公支持等提效场景切入
- 逐步向业务赋能等高价值领域延伸
- 直接面向客户的服务仍审慎推进
- 落地需求场景依次为投研服务、运营管理、投顾&客服

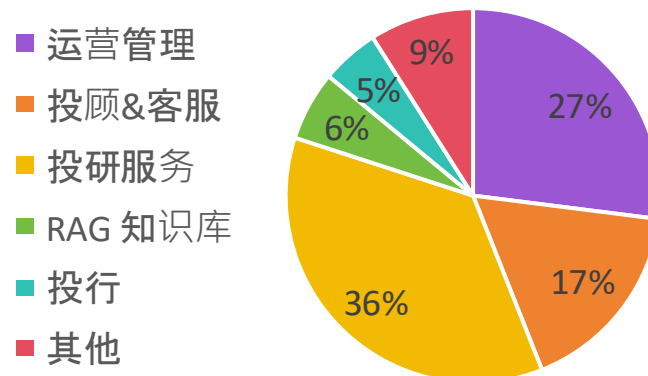
分行业情况：

- **银行**：从观望转向重点投入，从国有行、股份行延伸至头部城农商行，深入前/中/后台业务
- **证券**：头部试水效果初显，向中小券商下沉，从内部运营向投顾、投研、投行、合规等延伸
- **基金**：部分机构正在投研、风控合规、营销、合规等领域进行局部探索，中小机构观望
- **保险资管**：头部谨慎务实，优先选择投研、合规、运营等场景推进降本增效
- **信托**：少数公司开始尝试，落地场景少，场景主要是运营、运维、知识库、文本撰写等

项目数量分布

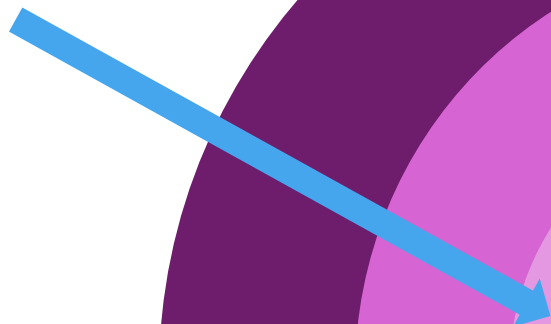


项目金额分布

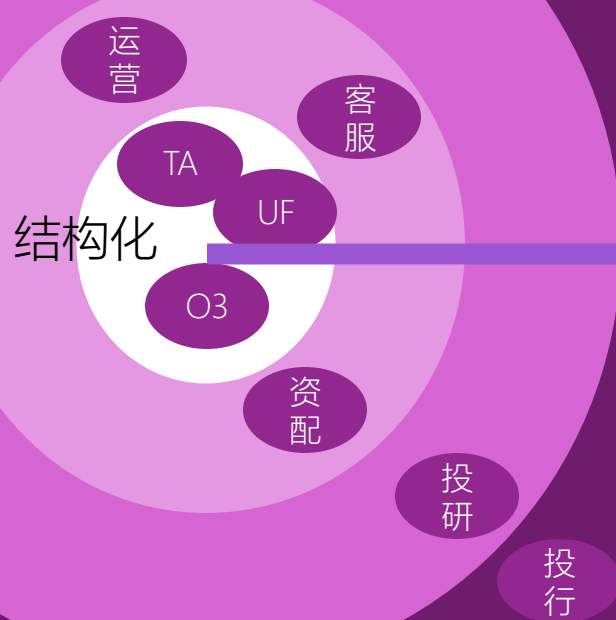


▶ 信息化与智能化，从来路回去

智能化



结构化



非结构化



智能化：搜、录、读、算、写、审六大能力

信息化



场景的分类选择

业务场景	颠覆概率	业务特色	价值
客户服务场景 (APP、投顾、客服)	★★★★☆ 1	<ul style="list-style-type: none"> 1.输入输出非结构化 2.售前、售中、售后等咨询类知识服务，随着业务、外部信息变化，需要针对给出建议和标准化业务办理 	<ul style="list-style-type: none"> • 用户端，通过问答提升用户体验，最终带来业务粘性
交易处理场景 (UF3/2、O45/3、i2)	★☆☆☆☆	<ul style="list-style-type: none"> • 输入输出结构化数据、 • 实时、监管、高并发、错误零容忍 • 风控规则赖在文本，设置复杂 	<ul style="list-style-type: none"> • 提升效率，降低合规风险：除了在前置文本数据（法规、研报等）处理，交易本身短期很难和大模型结合。
流程处理场景 (账户运营、机构运营、CRM等)	★★★★☆ 2	<ul style="list-style-type: none"> • 业务变化快，菜单多 • 输入由大量非机构化证件、文档组成 • 操作留痕、业务审批审核；多系统协同对接； • 基础数据标准化、业务规模不大； 	<ul style="list-style-type: none"> • 用户端，通过问答提升用户体验，降低业务学习成本 • 减少办理业务过程中，高频初级知识密集工作。降本增效明显
数据处理场景 (TA、估值、合规、统一报送)	★☆☆☆☆	<ul style="list-style-type: none"> • 监管驱动、结构化批量化操作； • 数据量大，计算规则复杂、数据源多、数据标准化不高、有时限要求； • 在线数据展示，定制化； 	<ul style="list-style-type: none"> • 在线报表展示，减少定制化成本
知识密集型场景（投研、投行、信披营销审核）	★★★☆☆ 3	<ul style="list-style-type: none"> • 输入输出结构化数据 • 知识密集性工作，主要包括搜、读、算、写、审 	<ul style="list-style-type: none"> • 海量文本处理，替代人工筛选信息 • 高频文本审核，降低合规风险



场景一：账户/托管运营助手

建设价值：“以智能运营转型为核心”

业务运营痛点

查不准

业务快速发展，涉及的知识、数据、流程越来越多

录不完

业务受办理人工录入大量信息，对准确性要求非常高

找不到

复杂业务办理需要多系统、多菜单、多次操作才能完成

降低操作门槛

通过LUI智能引导，菜单定位，自动化办理，降低操作门槛，提升办理效率。

快速排错处理

集成各类知识、法规、操作指引，快速定位排错，解决各类业务操作问题。

赋能全员营销

降低券商对业务受理人员要求和数量，将人力有效分配到营销条线。

解决业务类知识答疑，并能结合到开户、权限等复杂业务场景里，帮助员工自动化办理业务。

AI智能助手

知识助手

业务知识、政策法规、操作指引
随时随地查询

业务助手

菜单定位、表单智填、智能审核

流程助手

LUI自动化、流程化业务办理

场景二：（投行/信披报告/营销物料等）审核助手



基于人工智能技术，为运营系统进行AI赋能

自动提取产品合同、财务报表、审计报告等非结构化的金融数据，帮助运营人员完成参数自动提取、投监规则智能匹配、审计报告自动录入等繁琐工作，支持溯源定位，精准审核。降低人工操作失误带来的系统性风险。

能力进化

智能参数提取



- ✓ 参数审核实现精准溯源
- ✓ 参数提取准确率超90%
- ✓ 新增专业机构服务平台参数提取应用场景

投监规则智能解析



- ✓ 投资规则语义识别超90%
- ✓ 投监规则配置效率提升80%
- ✓ 支持溯源审核

信披报告智能解析



- ✓ 勾稽关系审核
- ✓ 支持溯源审核



业务功能-智能文档审核

一、错别字和标点符号审核（四大类）

1. **中文错别字**，包括错字、别字、叠字、同音字错误。
2. **省市县名称错误等**：如河北省北京市。
3. **不合理的标点错误**：如千分位符错误、&&等不合理的重复标点。
4. **不合理的语气词**：如“嗯”“啊啊”等语气词。

二、语义核查（10大类，200+个审核指标）

1. **数值不合规**：以“元”、“万”或“股”为单位的金额是否保留了两位小数或整数（该规则仅适用于招股说明书审核）
2. **机构名称合规性校验**：审计机构/发行人律师/控制人等后面需要跟公司名称，而非其他不合理字段
3. **领土完整性**：出现香港澳门等地区，需要为中国香港等表述，不能有分裂嫌疑
4. **内容重复错误**：同一小节中，不能出现不合理的重复段落
5. **会议名称合规性**：如十一届三中全会不能使用阿拉伯字母
6. **数值单位合规性**：发行总股本应以“股”为单位，每股面值/注册资本等应以“元”为单位
7. **整数合规性**：如药片、书本等应该都是整数数值，出现“XXXX.2片药”则为不合规
8. **个人薪酬合规性**：员工个人或管理人员年度个人薪酬不应超过一亿元
9. **日期合规性校验**：文本中出现的日期是否合理，如13月则不合规

三、敏感词核查【支持用户自行配置黑白名单】（2000+）

1. **虚假宣传**：免检产品、政府背书等
2. **网络流行语**：蓝瘦香菇等
3. **结论/数据的真实性**：世界级、国家级等
4. **涉政/涉黄/涉暴等敏感词**：国家领导人、反共反政府等
5. **招股说明书敏感词**：千人计划等

四、格式核查（四大类，投行类11类）

1. **文字特殊格式校验**：文字（表格及文本中的文字）着色（除黑色），带底色、删除线、斜体。
2. **文档字体一致性校验【仅限招股说明书】**：正文文字应为宋体小四号，1.5倍行间距。一级标题应为黑体三号，二级标题应为黑体四号，三级标题应为黑体小四号，且各级标题应采用一致的段落间距（改规则为监管要求）。
3. **表格合规性校验**：首行key值字段的字体粗细、字体类型、字体大小要一致（只财务、产品两类规范表格，不支持柱状图、折线图、饼状图、架构图等非常规的表格审核）。
4. **空白页校验**：无任何字符页面，水印不影响空白页判断。

五、勾稽计算核查（覆盖财务指标，2000+）

同一段落中的数据指标不合理：如发行人2021年营收是1000万，2022年营收是2000万，2022年营收比2021年跌了50%（不支持跨章节段落或跨文档或表格中的勾稽关系比对）。



▶ 场景三：智能投顾/客服助手

助手场景

账簿管家

为重点关注客户构建智能账簿，由机器人管家进行持续跟踪监测

产品助手

提供全品类（公募基金、银行理财、保险等）产品的问答服务，快速提炼产品核心亮点

配置助手

基于账簿分析，快速生成配置方案（标准化、定制化），并提供方案解读辅助

保险助手 ★

提供保险问答、保险产品比对、保障缺口分析、保障方案规划等服务，并定期进行续期提醒

✓

打通客户数据 ★

在安全可控的前提下，打通客户数据，构建“智能账簿”，并基于客户账簿数据为投顾人员提供助手服务

✓

打通后台能力中心

进一步深化“大模型+”的能力，接入客户分析、产品研究、行业研究、资产配置等财富管理核心平台，让大模型助手轻松处理各类业务场景

✓

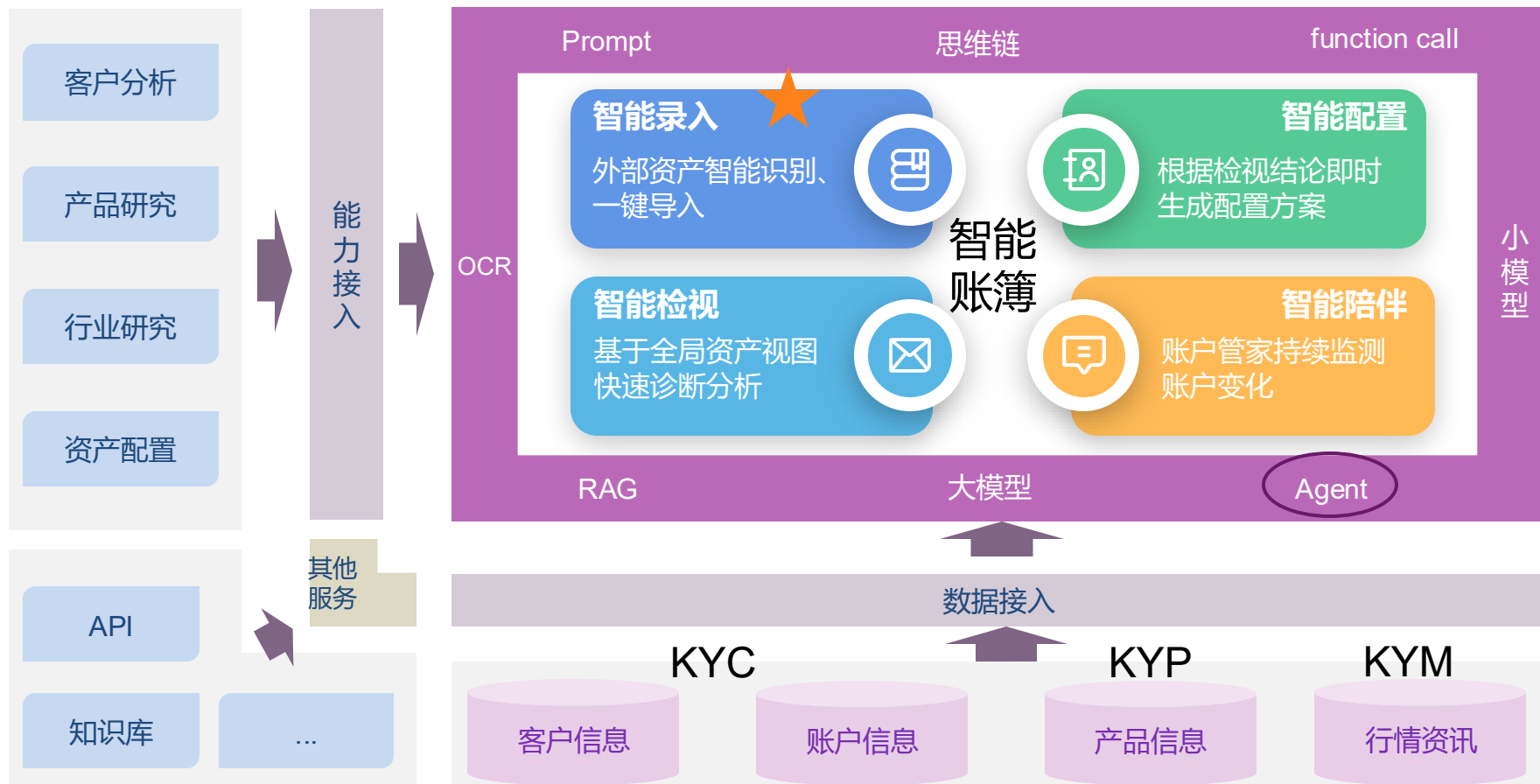
完善大模型插件能力

结合具体的业务场景，完成文档检索和问答、文档信息提取和结构化等插件，从业务视角出发，提供基础插件能力服务

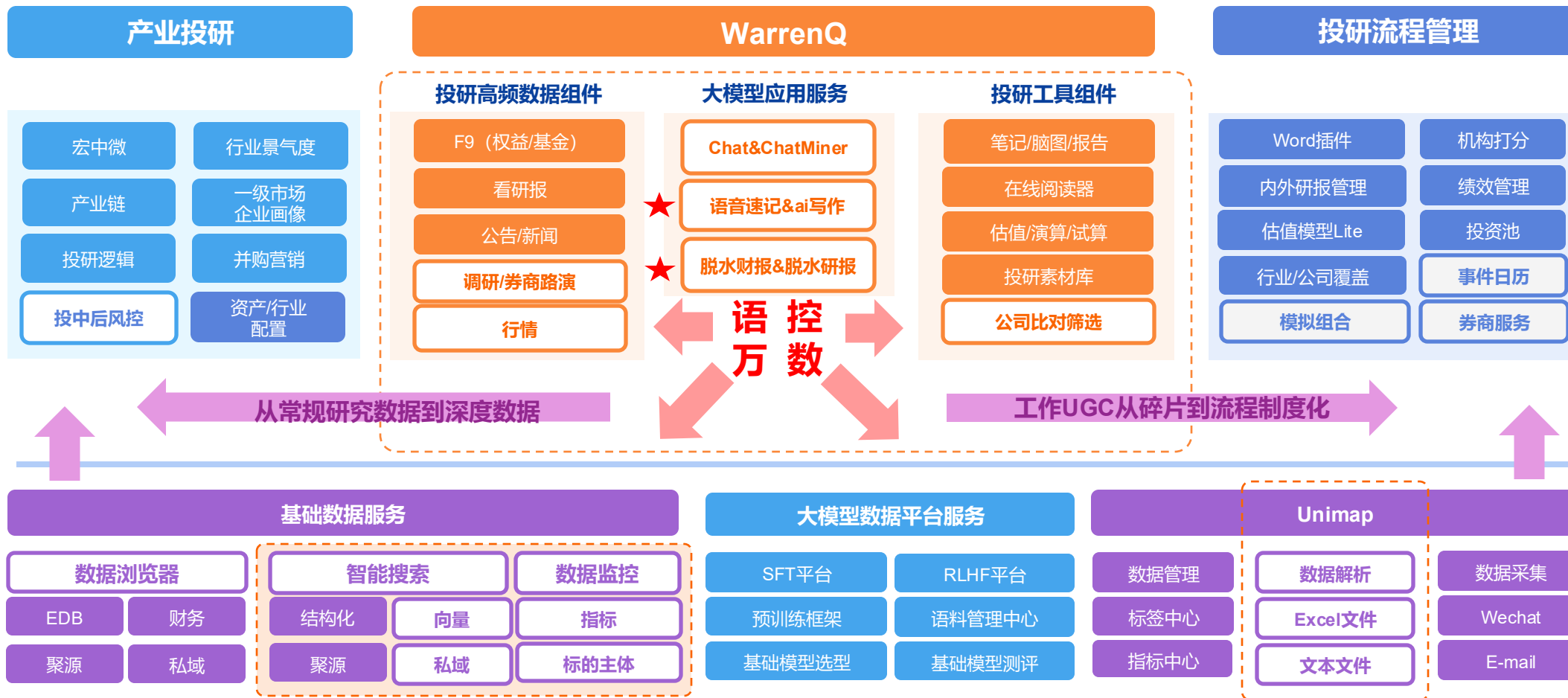
✓

新增四大“智能助手服务”

在“知识问答”、“客诉服务”、“行情资讯”的基础上，新增“智能账簿管家”、“产品助手”、“配置助手”、“保险规划”四大助手服务，进一步丰富投顾助手平台



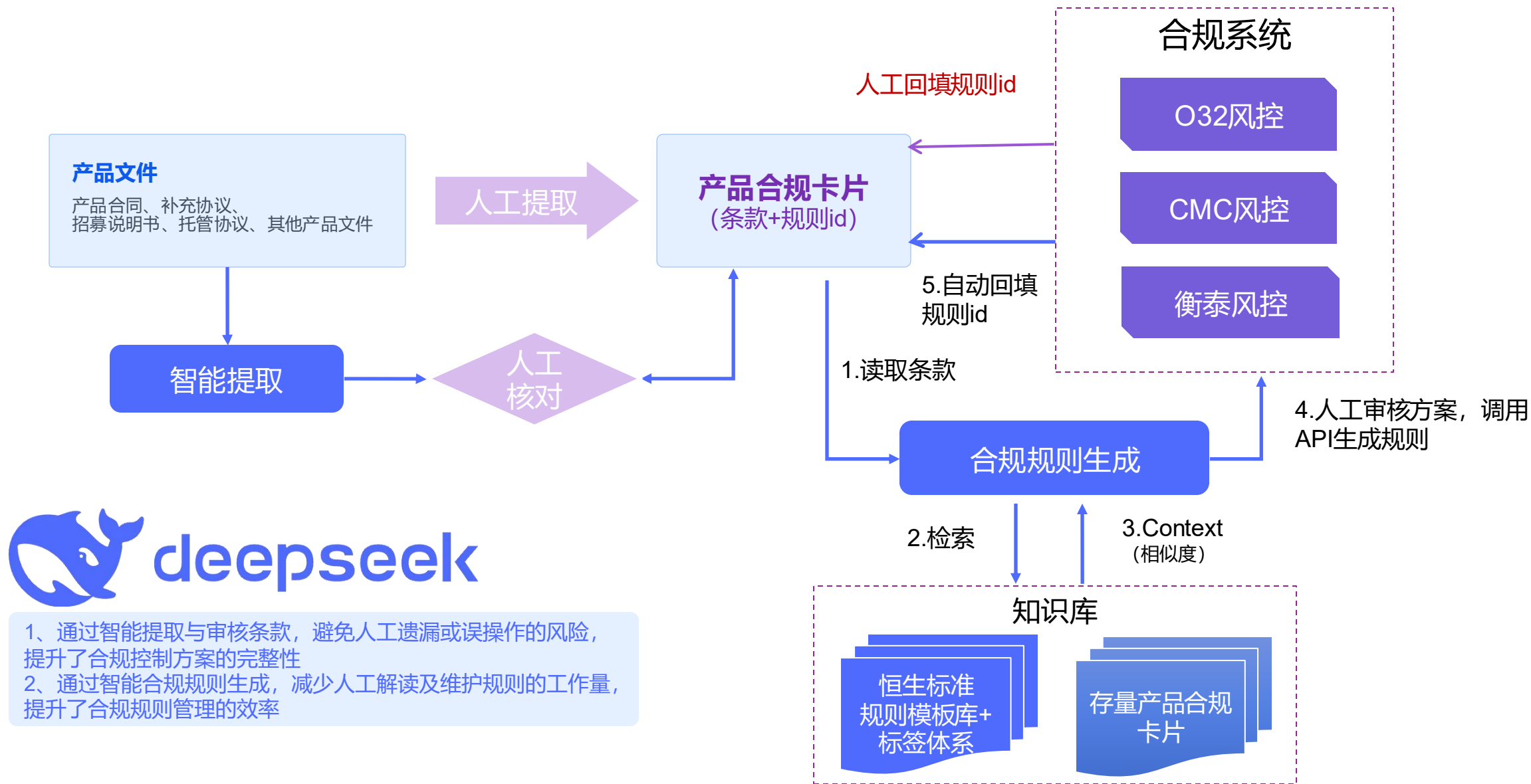
场景四：智能投研——搜读算写、语控万数



大模型&AI技术驱动投研业务



场景五：合规助手-产品文件解析和设置



- 1、通过智能提取与审核条款，避免人工遗漏或误操作的风险，提升了合规控制方案的完整性
- 2、通过智能合规规则生成，减少人工解读及维护规则的工作量，提升了合规规则管理的效率

落地实践全过程：选场景、定模型、购算力、理数据



- 1.看友商
- 2.看国外金融巨头
- 3.看内部需求
- 4.看科技公司

GPT4及插件是否满足

- 1.私有化or 云
- 2.模型效果
- 3.参数规模

- 1.并发量
- 2.预算
- 3.信创

- 1.最耗时、最重要：评测数据准备
- 2.prompt工程师必不可少

避坑指南

- 取交集
- 对内
- 高频
- 用户群体多（柜员、保险代理人、投顾、程序员等）

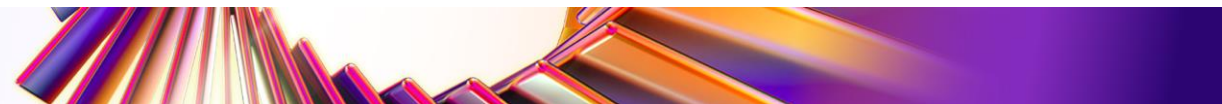
- GPT4效果可能很好，但是国内模型效果不好，建议找厂商训练或者精调，别自己调

- 1.开源推荐：通义
- 2.闭源：几个大厂差距都不大，哪个便宜用哪个，领导喜欢哪个用哪个

- 信创：昇腾910B，到货2-3个月，
- 今年规划了，建议可以下单了。

- 答案是否准确，IT人员基本判断很难，
- 请业务转接吃火锅
- 找科技厂商类似案例

价值体现：提升XX效率，缩短XX多少倍，减少XX时间，提升XX转化率



▶ 大模型项目十大坑

- 01 没有量化可度量的目标
- 02 没有人工梳理数据的AI产品/项目都是耍流氓
- 03 一键评测工具很关键，可以极大缩短项目周期
- 04 视AI项目为传统IT项目
- 05 算力提前买，不然想买买不到
- 06 大模型效果不好，就想训练模型，其实调整prompt可能更有用
- 07 只招算法工程师就够了，没有产品经理、业务专家、数据人员
- 08 “准” 远比 “通” 重要的多
- 09 做好边界测试，有些问题一定要对，比如开户不能答成销户
- 10 开源的方案，了解使用场景，避免杀鸡用牛刀

最大的区别是数据，准远比通重要的多

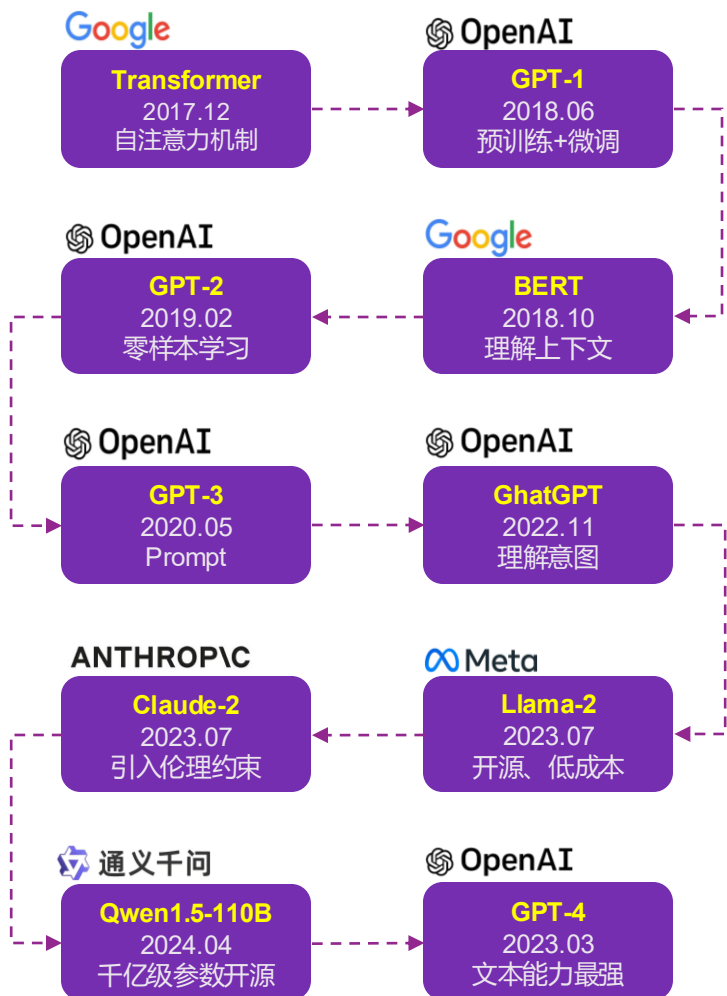


PART 04

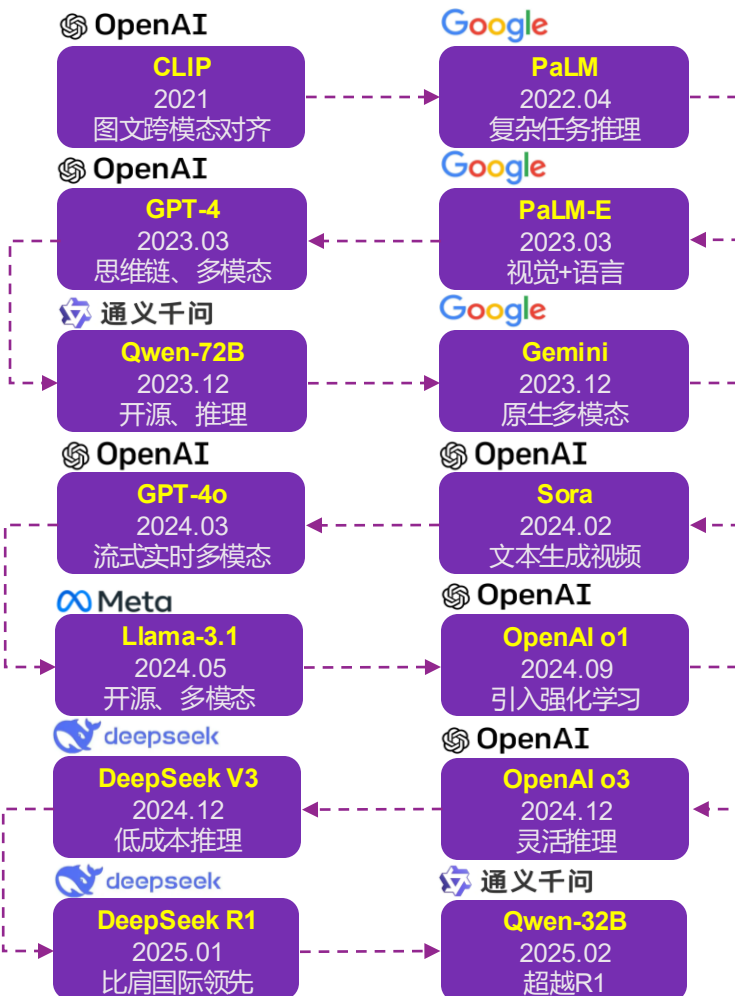
未来展望

基础大模型发展仍在持续

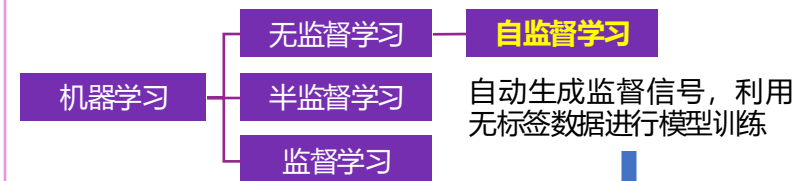
大语言模型突破



更多模态、更深思考



自学习



世界模型	Meta V-JEPA	不依赖先验知识, 通过自监督学习获得对直观物理世界的理解能力
多模态模型	Magma, GPT-4o	能够合成遵循物理规律的图片、视频
推理模型	OpenAI o1, DeepSeek R1	整合思维链和强化学习, 提升推理能力
生成式模型	ChatGPT	预训练学习事实性知识, 积累对自然语言的理解、生成能力



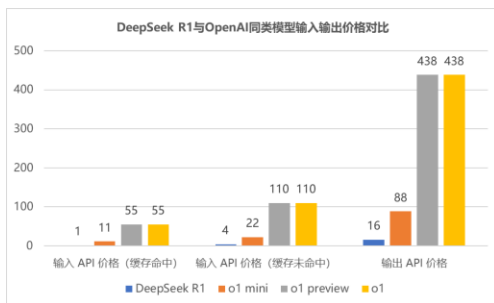
AI平权促进大模型生态繁荣

模型成本降低

- **训练成本**: DeepSeek V3训练成本仅为557.6万美元, 约相当于Llama 3系列模型的7% (不包含架构、研发、数据等前期成本)。
- **推理成本**: 降至OpenAI同类模型的1/50。

使用门槛下降

- **本地化部署算力成本**: 下降50%; 基础模型开源, 不收费。
- **公有云接入API成本**: 相较于OpenAI同类模型下降至数十分之一以下。
- **单机可以部署DeepSeek R1**。



模型能力增强

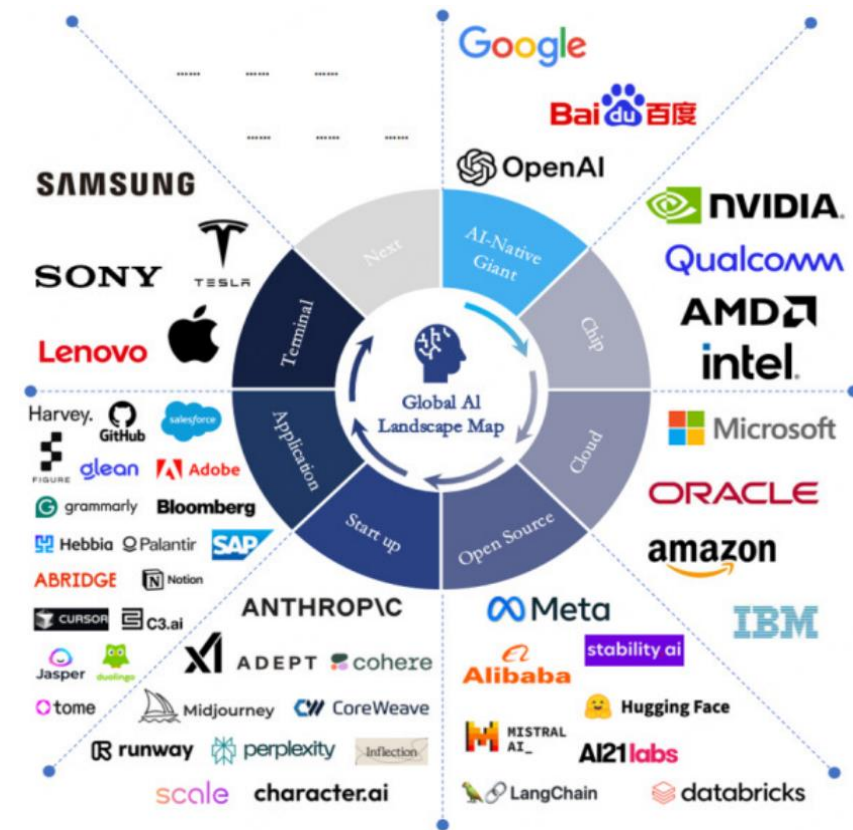
- **推理能力**: DeepSeek-R1在推理任务上实现与OpenAI o1相当的性能, 在MMLU、GSM8K等多任务测试中性能与GPT-4o持平。

开源模型促进创新普惠

- **DeepSeek**开源高性能模型, 使中小企业和开发者低成本接入顶尖AI能力。
- **通义千问**全模态开源, 拉平与闭源模型的性能差距, 加速多模态应用落地。
- **Llama 2**开源商用版本使初创公司能以低成本开发类ChatGPT应用, 推动大模型应用进入“平民化时代”。

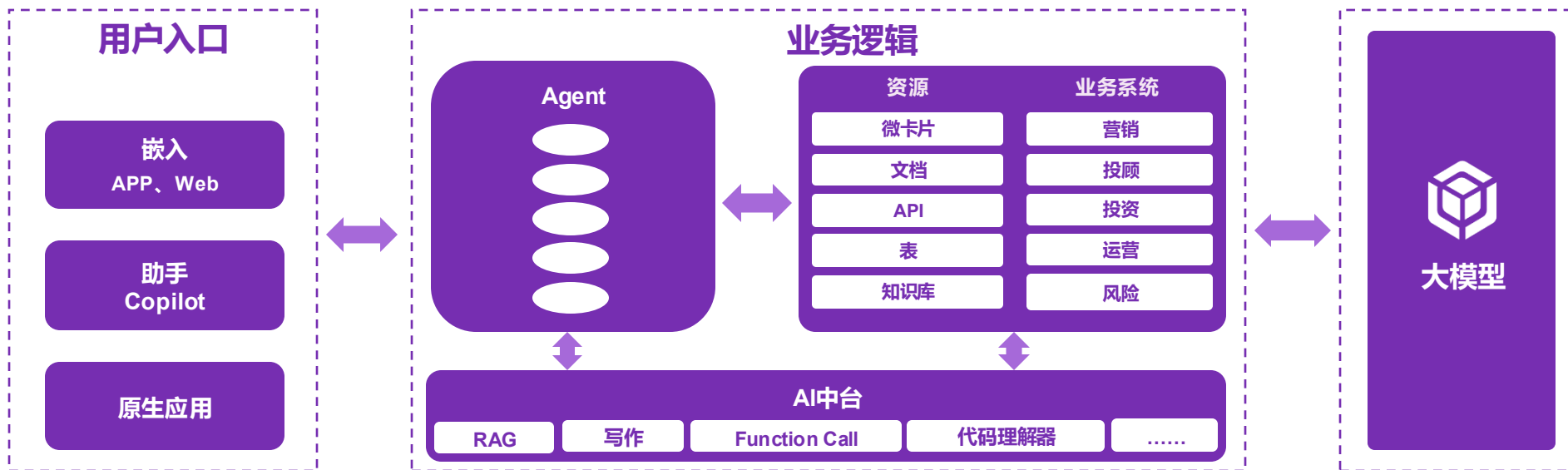
AI平权

全球大模型生态繁荣



腾讯元宝接入DeepSeek R1满血版之后, 登顶苹果APP下载榜第一

大模型驱动的应用架构演进



公域 AI SaaS 化

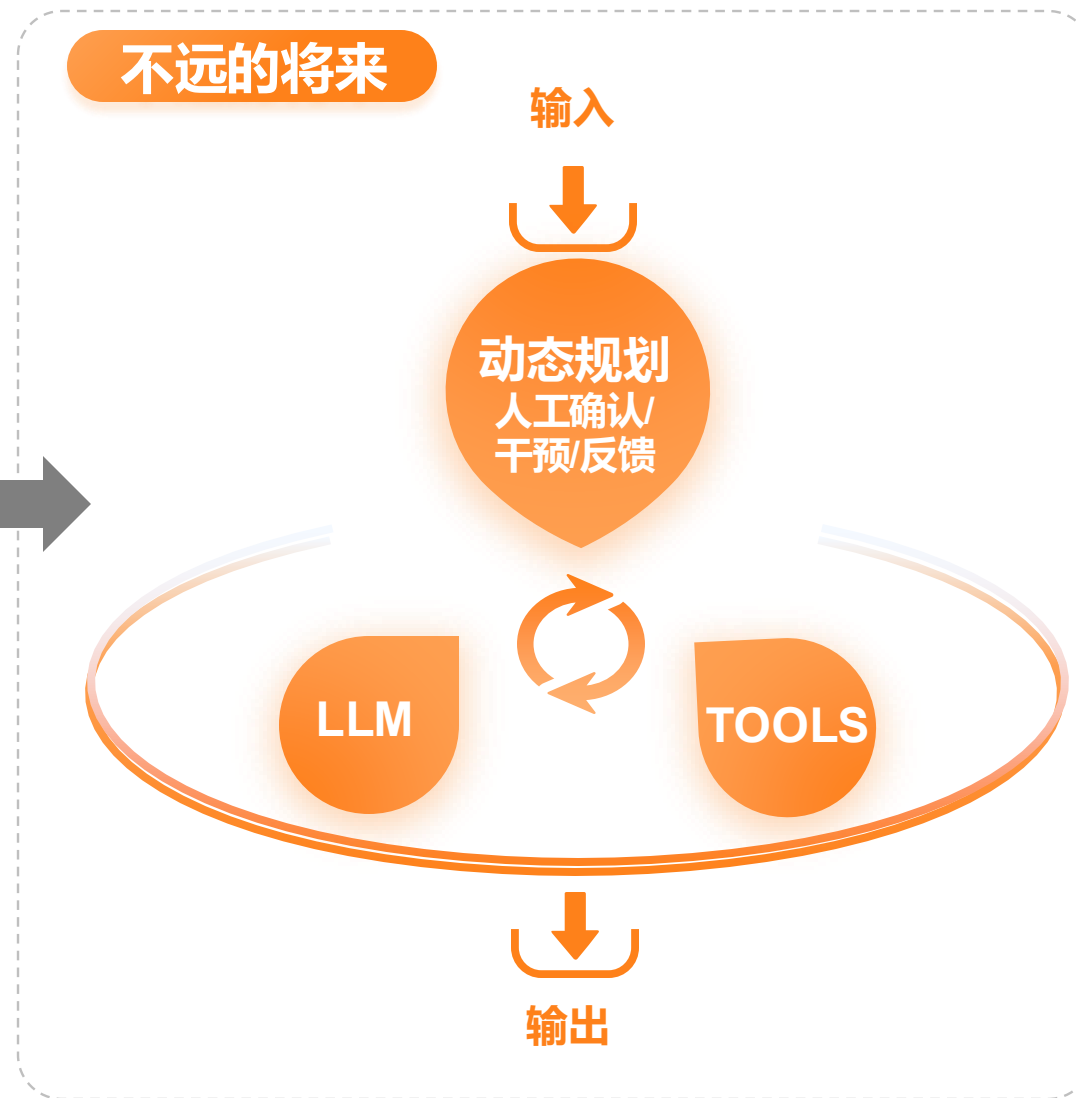
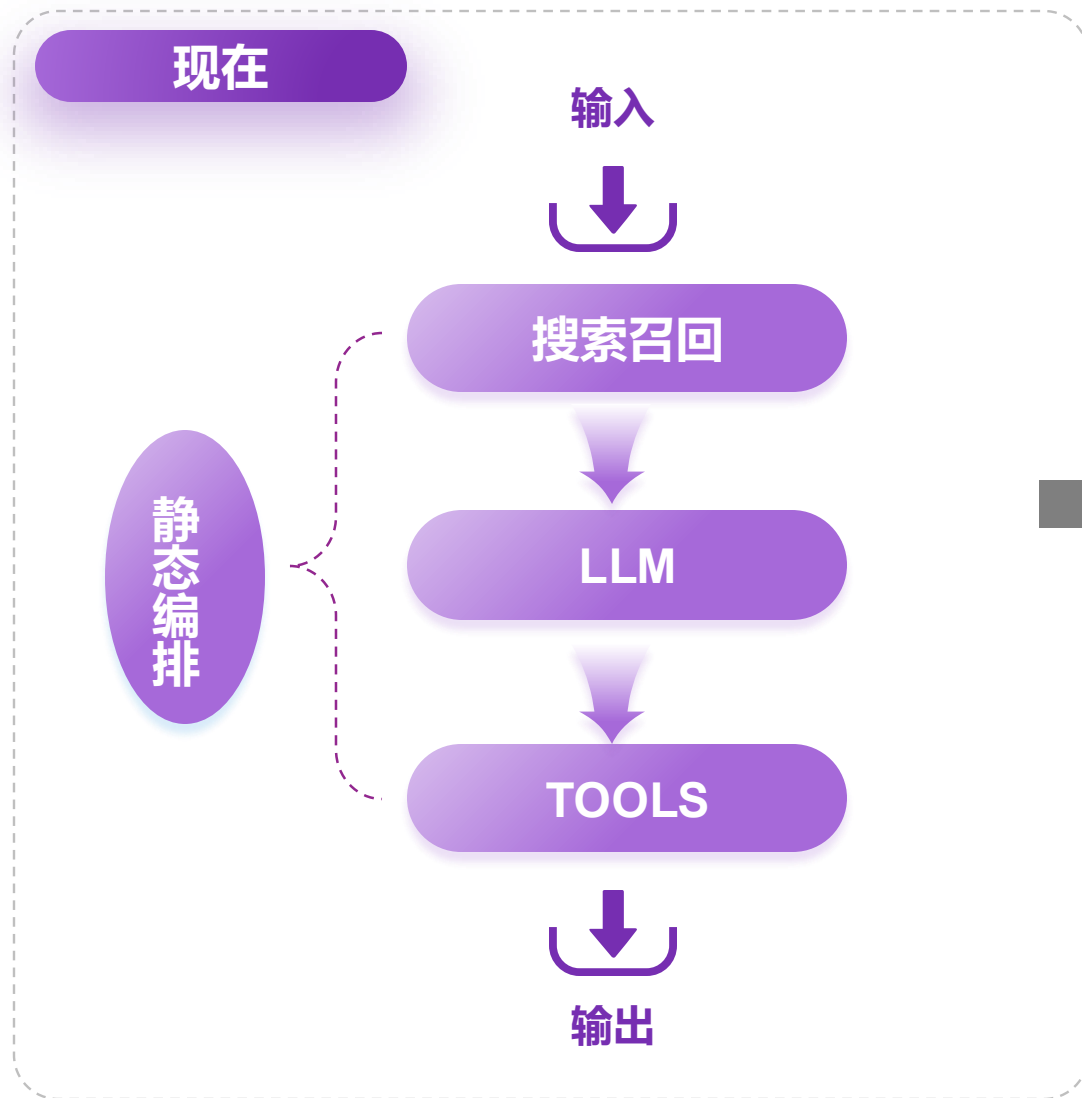
- 在大参数基础模型、有业务价值的活数据、活服务及 Agent 支持下，业务办理采用服务订阅模式，大模型技术快速迭代在云端完成，用户可无感享受最新 AI 技术价值与体验。

私域 AI 中台化

- 金融机构内部业务系统、业务入口、应用开发范式及客服内涵均被重塑，借助含业务含义的服务卡片，业务人员能用少量自然语言提示构建、使用和打通应用。



大模型+智能体：从静态编排到动态规划



▶▶ 数据治理：向“大模型友好”迈进

A2A：智能体之间协同工作的通信协议



MCP：资源/工具与大模型的对接标准



← 数据治理



参与调研您将优先获得



AiDD定制版
《AI+软件研发精选案例》



专属学习顾问
1对1需求对接

AiDD会后小调研

AiDD峰会致力于协助企业利用AI技术深化计算机对现实世界的理解，推动研发进入智能化和数字化的新时代。作为峰会的重要共建者，您的真知灼见对我们至关重要。衷心感谢您的参与支持！

2025 AI+研发数字峰会

拥抱 AI 重塑研发



扫码参与调研

科技生态圈峰会 + 深度研习

—1000+ 技术团队的选择



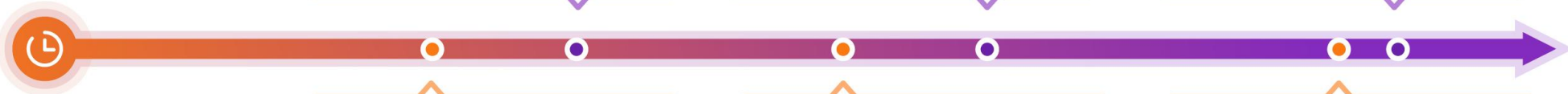
K+峰会 **敦煌站**
K+ 思考周®研习社
时间: 2025.08.29-30

K+峰会 **上海站**
K+ 金融专场
时间: 2025.09.26-27

K+峰会 **香港站**
K+ 思考周®研习社
时间: 2025.11.17-18



K+峰会详情



AIDD峰会 **上海站**
AI+研发数字峰会
时间: 2025.05.23-24

AIDD峰会 **北京站**
AI+研发数字峰会
时间: 2025.08.08-09

AIDD峰会 **深圳站**
AI+研发数字峰会
时间: 2025.11.14-15



AIDD峰会详情



2025 AI+研发数字峰会

AI+ Development Digital Summit

感谢聆听!

扫码领取会议PPT资料

