

第8届 Al+ Development Digital Summit

Al+研发数字峰会

拥抱AI重塑研发

11月14-15日 | 深圳





EDEAI+ PRODUCT INNOVATION SUMMIT 01.16-17 · ShangHai AI+产品创新峰会



Track 1: AI 产品战略与创新设计

从0到1的AI原生产品构建

论坛1: AI时代的用户洞家与需求发现 论坛2: AI原生产品战路与商业模式重构

论坛3: AgenticAl产品创新与交互设计

2-hour Speech: 回归本质



用户洞察的第一性

--2小时思维与方法论工作坊

在数字爆炸、AI迅速发展的时代, 仍然考验"看见"的"同理心"

Track 2: AI 产品开发与工程实践

从1到10的工程化落地实践

论坛1: 面向Agent智能体的产品开发 论坛2: 具身智能与AI硬件产品

论坛3: AI产品出海与本地化开发

Panel 1: 出海前瞻



"出海避坑地图"圆桌对话

--不止于翻译: AI时代的出海新范式



Track 3: AI 产品运 AI 产品运营与智能演化

从10到100的AI产品运营

论坛1: AI赋能产品运营与增长黑客 论坛2: AI产品的数据飞轮与智能演化

论坛3: 行业爆款AI产品案例拆解

Panel 2: 失败复盘



为什么很多AI产品"叫好不叫座"?

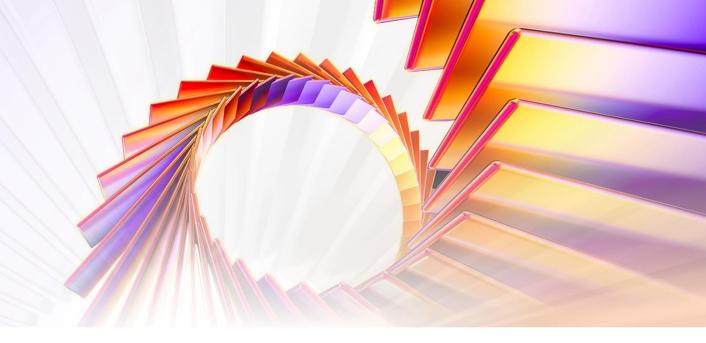
--从伪需求到真价值: AI产品商业化落地的关键挑战

智能重构产品数据驱动增长



Reinventing Products with Intelligence, Driven by Data





iEval: 大模型评测系统建设和应用

欧阳灿 | 腾讯





欧阳灿

腾讯高级工程师, iEval评测系统负责人

腾讯工程效能11级,近十年来一直从事 DevOps/AlOps 研发效能、Al 评测等工作,目前负责微信技术架构部 Al 业务评测、大模型评测,负责 iEval 体验评测平台开发,主导 iEval-LLM-Bench 评测框架建设。



目录 CONTENTS

- I. 大模型评测面临的挑战
- II. iEval模型库
- III. iEval大模型评测系统
- IV. 自助开启大模型评测
- V. 业务项目评测实践



PART 01

大模型评测面临的挑战



▶ 为什么需要做大模型评测



痛点一

模型太多,如何快速选择最佳模型?

痛点二

宣传效果与实际效果差异如何测量?

痛点三

业务训练迭代的模型效果如何?需要优化哪些能力?

大模型评测需求

	需求场景
模型体验对比	・体验模型效果 ・调试prompt解决业务问题
通用基准评测	新模型发布后快速全面评测效果
业务迭代评测	模型训练完后快速评测业务效果

如何做好大模型评测



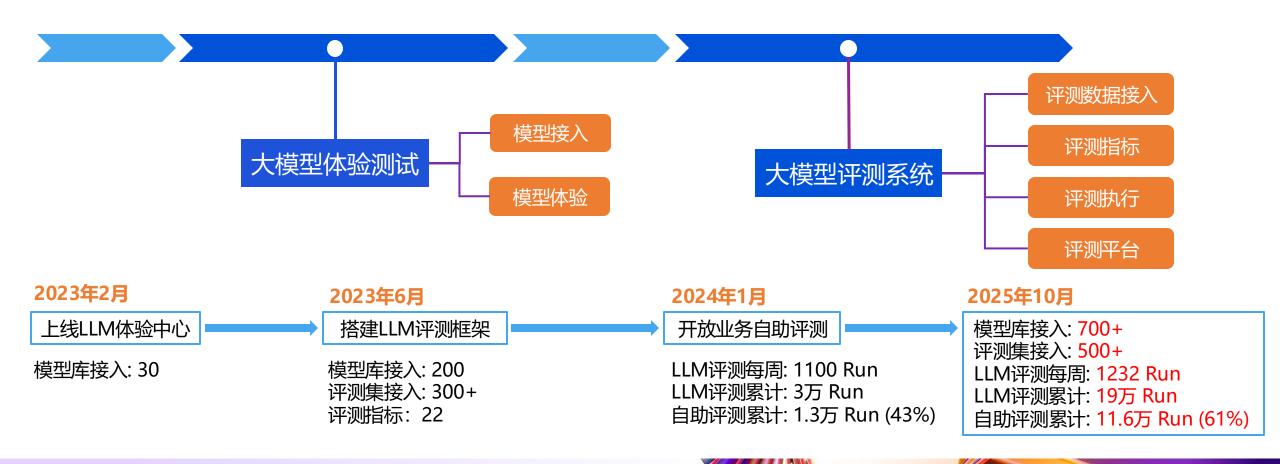


问题一: 如何快速接入模型?

问题二:如何接入不同类型的数据进行评测?

问题三:针对不同的评测任务,如何定义评估指标评测模型能力?

问题四: 业务人员如何开启大模型评测?



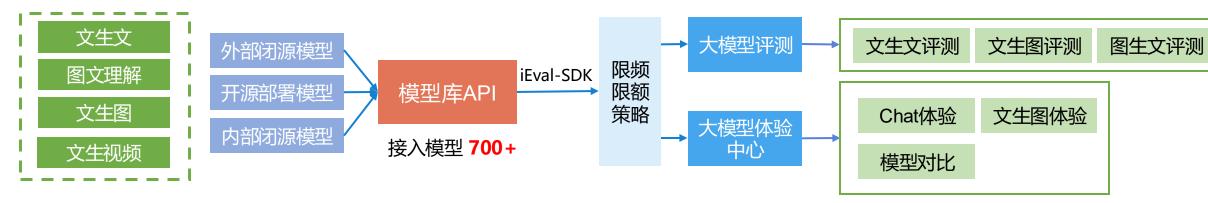


PART 02

iEval模型库

▶ iEval模型库





■ 模型库API v1版本

模型名Router表

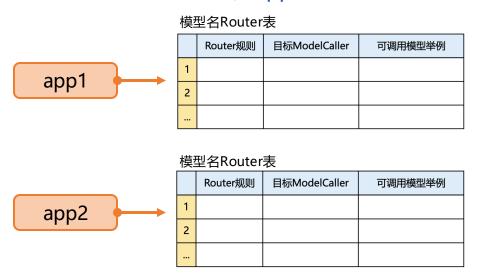
	Router规则	目标ModelCaller	可调用模型举例
1	匹配规则1	Model1 Caller	gpt-5、gpt-4.1
2	匹配规则2	Model2Caller	deepseek-v3
3	匹配规则3	Model3Caller	qwen3-32b
4	•••		

匹配规则举例: 1. 模型名以 gpt、deepseek 开头

2. 模型名包含于模型映射表中

3. 模型名符合正则匹配

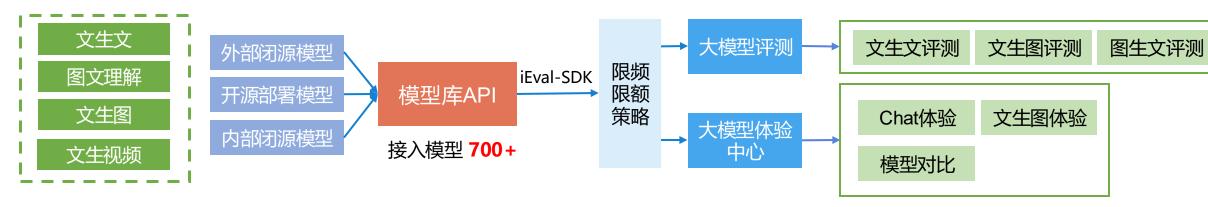
■ 模型库API v2版本 (+app 分组、限频限额配置)



app 举例: Azure、阿里云、火山引擎、SiliconCloud、内部部署 ...

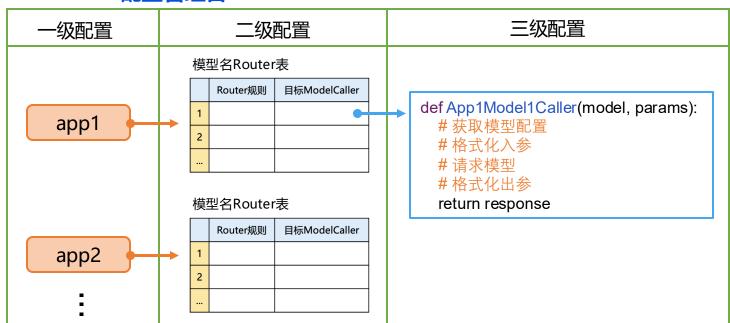






■ 模型库API v3版本 (+动态配置化)

Rainbow 配置管理台



■ 模型库API v4版本 (+统一协议)

模型库API

- > OpenAl 格式
- > Anthropic 格式





模型库接入 700+ 模型



开源部署模型







内部闭源模型









第8届 AI+研发数字峰会 | 拥抱 AI 重塑研发





多模型对比测试,体验不同模型在解决具体业务问题的效果







选定最佳模型后, 通过模型库API调用模型, 应用到实际业务中



API调用示例代码

```
1 from openai import OpenAI
 3 client = OpenAI(
       api_key="sk-*******",
       base url="http://ieval.woa.com/openapi/v1"
6)
 8 prompt = "请问 9875-1234=?"
 9 response = client.chat.completions.create(
10
       model="qpt-5",
11
       messages=[{
          "role": "user".
13
           "content": prompt
14
      }1
15 )
17 model reply = response.choices[0].message.content
18 print(model_reply)
```



▶ 搭建一套科学系统的评测体系



人工对比体验测试不够全面、成本高,需要大规模自动化基准评测 (参考国家《通用大模型评测标准》)



- 如何接入不同类型的数据进行评测?
- 针对不同的评测任务,如何定义评估指标评测模型能力?
- 业务人员如何开启大模型评测?



PART 03

iEval大模型评测系统

▶ iEval大模型评测系统 — 总体架构

iEval-SDK

iEval-LLM-Bench

iEval 评测平台

模型体验

大模型体验中心

Chat体验

模型对比体验

文生图体验

iEval-SDK

模型库API调用、上报评测结果

评测数据集接入、评测执行、评分算子

结果展示、评测报告输出、样本对比分析

NIDD 6 th



iEval评测平台



	模型名	平均分	评测集1	评测集2
1				
2				
3				
4				

模型评测 iEval-LLM-Bench 输入评测数据 iEval-SDK 请求模型

外部闭源模型

模型库

评测指标

输出结果

客观评估指标

LLM主观打分

自动化测试

结果上报

Field Field

第8届 Al+研发数字峰会 | 拥抱 Al 重塑研发

▶ iEval大模型评测系统 — iEval-LLM-Bench评测框架





■ 业界大语言模型评测基准对比

	所属机构	开放能力	数据规模	核心价值点
iEval-LLM-Bench	Ours	开源评测框架代码/数据集, 开放 iEval 评测平台	473个评测集(87 闭源/386开源) 支持 22 种评估指标	1. 构建接入大量高质量闭源数据 集,满足内部评测需求 2. 开放 <mark>自助自动化评测</mark> 3. iEval评测平台可视化对比
OpenAl Evals	OpenAl	 评测框架代码/数据集均开源 	585个评测集	评测框架代码扩展性强, 评测集丰富全面
OpenCompass	OpenXLab	提供第三方评测服务, 开源评测框架代码、数据集半公开	50+评测集	评测框架代码可用, 评测集分类方法可借鉴
FlagEval	智源	提供第三方评测服务,数据集半公开	187个评测集	评测集分类方法可借鉴

■ 启动评测任务: ieval-llm-bench --model \${model_name} --tasks \${dataset_name}











Prompt构建器

- 预设大量公开评测集,支持常见的选择题、特定任务、问答题、代码生成等
- 支持不同评测模式,如 few-shot、多轮对话
- 支持业务自定义数据集接入

数据类型	Prompt模板示例	数据集举例
选择题	\${question} 选项仅有一个是正确答案,请选择正确选项,不要解释原因。	学科考试: MMLU、CMMLU 阅读理解: WebQA、C3 自然语言推理: ocnli
特定任务	任务:给你一个病句,请输出修改后的句子。 病句:\${question} 注意:只需要输出修改后的句子,不需要其他别的信息。	语法纠错:NLPCC 机器翻译:Newstest 文本摘要:LCSTS
FewShot	\${example1} \${example2} 请根据以上示例回答以下问题: \${question}	word_manipulation
问答题	\${question}	ZBench、AlignBench
多轮对话	用户: \${turn1_question} Al助手: \${turn1_answer} 用户: \${turn2_question} Al助手:	MTBench
代码生成	请根据函数声明注释中的描述,完成该函数的代码 \${question}	Humaneval、MBPP





构建Prompt

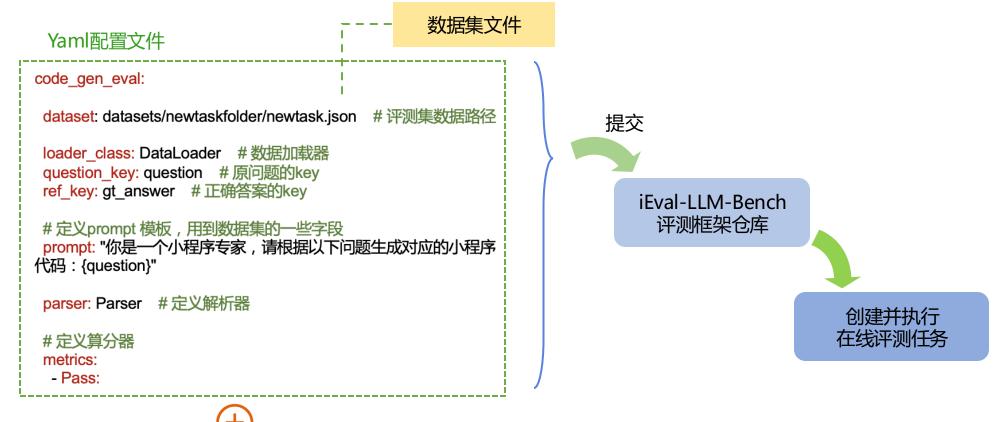






数据接入方法1

自定义 yaml 文件提交到 iEval-LLM-Bench









数据接入方法2

iEval评测平台上传评测数据,配置评分器,自动生成 yaml 文件集成到 iEval-LLM-Bench



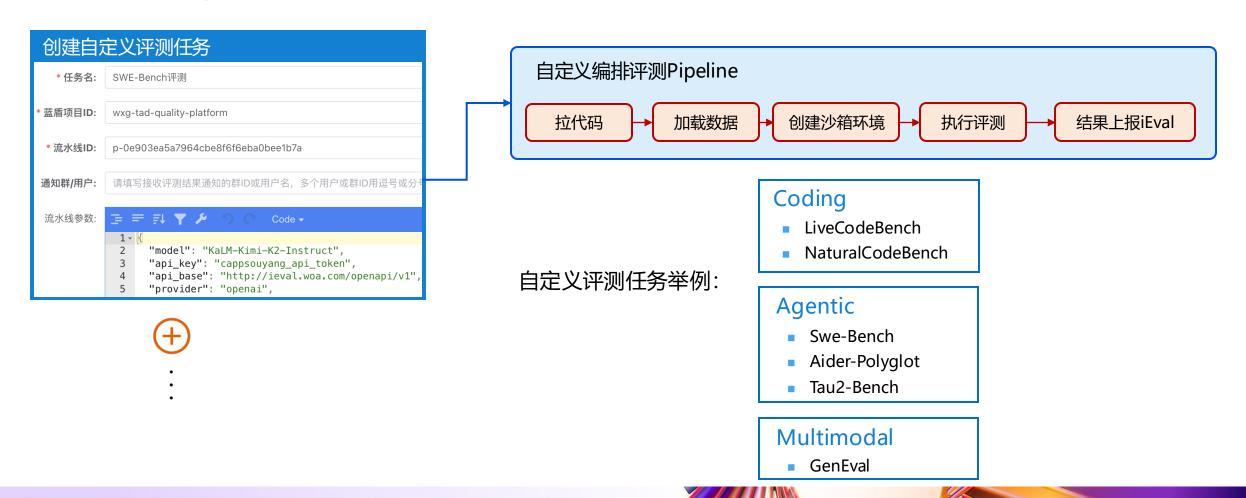






数据接入方法3

对于复杂的 Agentic 任务,可以用iEval平台自定义任务接入





▶ iEval大模型评测系统 — 针对不同评测任务如何定义评测指标\\iDD\\\ \\ \\ \\ \



客观评测指标

指标名	适用任务
Accuracy	• 选项式问答 • 客观知识问答
BLEU	机器翻译
Rouge	文本摘要
F1-Score	语法纠错

LLM主观评分

- 主观评分,从回答内容正确性、需求满足度、可读性评分,给一个 0~3 的分数
- 利用 LLM 自动评分,通过设计评分Prompt,提高与人工评分的一致性

问题Prompt	应该限制AI的发展吗?请从社会发展和人伦道德角度进行论述。
模型回复	从社会发展的角度来看,AI技术的应用可以极大地提升生产效率
LLM评分 Prompt	给你一个用户问题以及对应的AI助手的回答,请根据评分规则,结合参考答案,从内容正确性和需求满足度对AI助手回答内容进行评分,给一个0~3的分数,并给出合理的评分理由。用户问题:\${question}
	AI助手回答: \${reply}
[4]	参考答案: \${gt_answer}
[3]	评分规则:
	0分-差, 回答完全错误或与问题无关、完全不能满足用户需求;
	1分-较差,回答存在部分错误、不能满足用户需求;
	2分-基本满足, 回答基本准确, 基本满足用户需求;
	3分-满分,回答完全正确,完全满足用户需求。
	请用以下json格式输出打分结果 {"准确性": {"指标名": "accuracy", "
	评分": 分数, "评分理由": ""}}
LLM评分结果	{"准确性": {"指标名": "accuracy", "评分": 3, "评分理由": "AI助手的 回答质量很高,从内容正确性上,从需求满足度上 。总体而言 可以给3分"}}

如何提高 LLM 打分的准确率 (与人工打分的一致性)?

- ✓ 1. COT增强
- ✓ 2. 多维度分析
- ✓ 3. 细化评分标准
- ✓ 4. 增加参考答案

问题类型	基础 Prompt	改进后 Prompt
客观知识问答	0.73	0.82
推理分析	0.72	0.8
主观开放问答	0.66	0.71
闲聊	0.61	0.65
创作生成	0.56	0.59

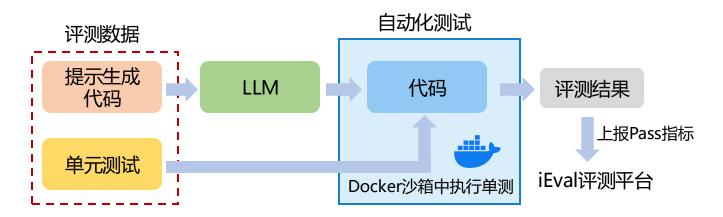
*与人工打分一致性指标: Pearson相关性系数

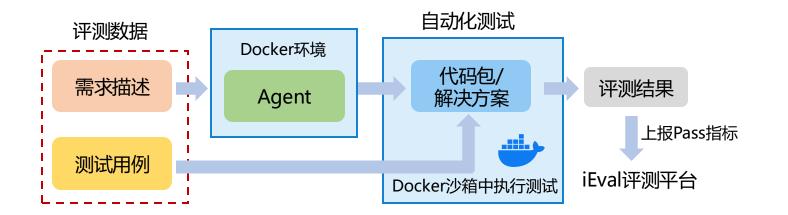
▶ iEval大模型评测系统 — 针对不同评测任务如何定义评测指标\\iDD\\\

3 自动化测试

代码评测、Agent 评测

自动化测试指标: Pass@1 构建Docker沙箱环境,针对生成的代码/代码包执行测试用例





代码生成评测举例:

- HumanEval
- LiveCodeBench
- NaturalCodeBench

Agent 评测举例:

- Swe-Bench
- Aider-Polyglot
- Tau2-Bench

3 自动化测试

代码

需求背景: 微信小程序开发平台 "AI编程助手"根据输入的用户需求生成小程序代码,需要进行效果评测

小程序UITest集群 · · · worker-n worker-0 miniprogram-ci $\times N$ runtime-browser 小程序web页面 puppeteer-UITest UITest沙箱Docker VLM评分 iEval评测平台

自动化测试指标: Pass + 需求满足度

- 构建基于 miniprogram-ci + runtime-browser + puppeteer 的UI自动化测 试沙箱环境,截屏小程序UI界面,检查是否空页面,返回测试结果 (Pass指标)
- 利用多模态大模型对小程序截图分析是否满足需求(满足度评分)
- 搭建N个UI自动化测试沙箱环境,构成分布式测试集群,并发处理测试任务

自动化测试结果示例:

用户需求:请帮我制作一个食谱小程序,页面左边列显示菜品分类,右边列展 示菜名及做菜步骤







▶ iEval大模型评测系统 — 上报评测平台,汇总排行榜



Thinking 模型排行榜

Kimi-K2-Thinking DeepSeek-V3.1-Terminus

累计评测模型 400+

国产大模型与海外 差距变小!

Kimi-K2-Instruct DeepSeek-V3.1-Terminus (no think)

					1					
	模型 🎖	平均分 🗘	SimpleQA-300 🗘	IFEval 🗘	HLE-200 Ç	LiveCodeBench 100-2305-2409	GPQA-Diamond 🗘	MATH-500 🗘	BBH-100 Ç	mmlu_pro 🗘
1	gemini-2.5-pro	0.7765	0.56	0.9057	0.22	0.93	0.8384	0.982	0.9259	0.85
2	gpt-5	0.7743	0.5159	0.9279	0.24	0.93	0.8131	0.982	0.9352	0.85
3	Kimi-K2-Thinking	0.7385	0.3664	0.9205	0.185	0.85	0.8384	0.98	0.9537	0.8143
4	DeepSeek-V3.1-Terminus	0.7362	0.3356	0.8872	0.135	0.94	0.8384	0.986	0.9352	0.8321
5	DeepSeek-V3.1	0.7242	0.3059	0.8799	0.14	0.9	0.8030	0.98	0.9352	0.85
6	MiniMax-M2(官网API)	0.7131	0.2367	0.9187	0.145	0.95	0.7727	0.98	0.8981	0.8036
7	DeepSeek-R1-0528	0.7102	0.3119	0.8096	0.14	0.91	0.7980	0.988	0.9167	0.8071
8	o4-mini	0.7089	0.2131	0.9131	0.135	0.93	0.7778	0.976	0.9444	0.7821
9	gpt-oss-120b(high)	0.6914	0.1233	0.9094	0.155	0.94	0.7727	0.994	0.8796	0.7571
10	Doubao-Seed-1.6-thinking	0.6841	0.211	0.7726	0.085	0.88	0.8030	0.99	0.9167	0.8143

■ No-Think 模型排行榜

ĺ		模型 🎖	平均分 🗘	SimpleQA-300 🗘	IFEval 🗘	HLE-200 Ç	LiveCodeBench	GPQA-Diamond 🗘	MATH-500	ввн-100 🗘	mmlu_pro 🗘
	1	claude-sonnet-4.5(no think)	0.7129	0.5143	0.8854	0.08	0.77	0.7424	0.942	0.9259	0.8429
7	2	Kimi-K2-Instruct	0.6899	0.3322	0.8965	0.04	0.82	0.7525	0.978	0.9074	0.7929
-	2	DeepSeek-V3.1-Terminus(no think)	0.6876	0.2907	0.8762	0.055	0.79	0.7576	0.978	0.9352	0.8179
	4	DeepSeek-V3.1(no think)	0.6759	0.2823	0.8799	0.055	0.78	0.7525	0.97	0.8981	0.7893
	5	DeepSeek-V3-0324	0.6517	0.3276	0.8226	0.045	0.75	0.6414	0.954	0.8981	0.775
	6	gpt-4.1	0.649	0.396	0.8799	0.055	0.61	0.6616	0.906	0.8981	0.7857
	7	gpt-oss-120b(low)	0.6258	0.1027	0.7819	0.06	0.85	0.6919	0.95	0.8519	0.7179
	8	gpt-4.1-mini	0.6169	0.1525	0.8373	0.055	0.65	0.6818	0.932	0.8981	0.7286

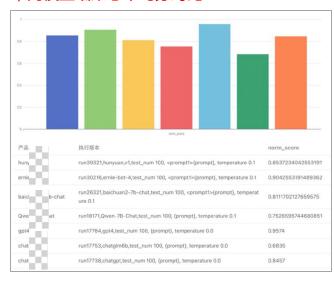


▶ iEval大模型评测系统 — 上报评测平台对比展示,分析BadcastiDD 🖓 貥

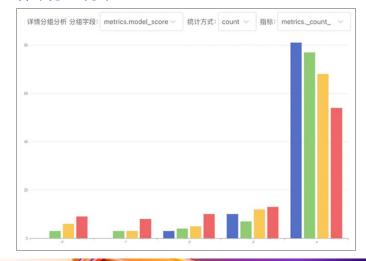
样本对比:添加不同模型结果对比,按指标 diff 排序,找出自己答错而竞品答对的Badcase



不同模型结果总平均分对比



样本分组统计



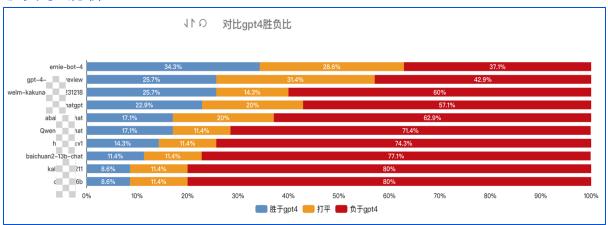
第8届 AI+研发数字峰会 | 拥抱 AI 重塑研发



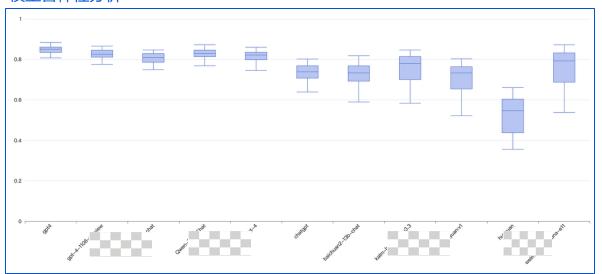
▶ iEval大模型评测系统 — 更多可视化图表分析工具



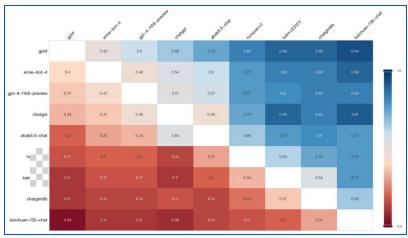
胜负对战分析



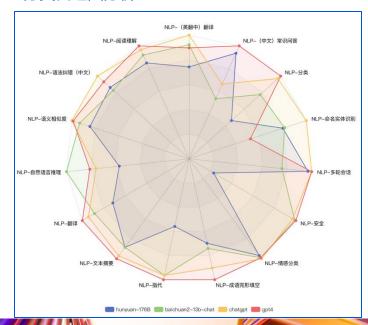
模型鲁棒性分析



对战热力分析



分类雷达图分析





PART 04 自助开启大模型评测





- 模型API已接入模型库,未准备评测数据集
- iEval 在线执行评测

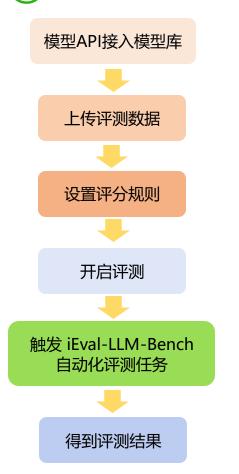








- 模型API已接入模型库,准备好业务评测数据集
- iEval 在线执行评测









- 模型未接入模型库
- iEval 线上页面提交评测

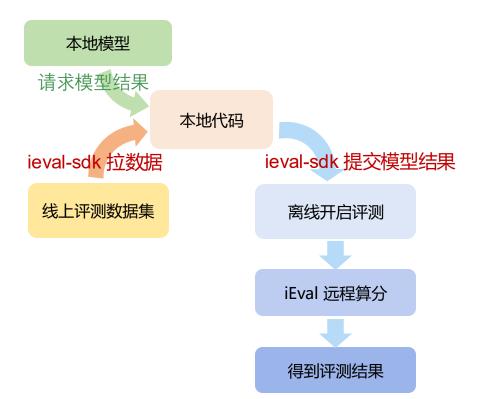


模型不提供 API, 但可以离线跑出一批数据结果, 想提交在线评分





- 模型未接入模型库
- 本地 iEval-SDK 执行评测



模型 checkpoint 文件本地推理,不提供API





▶ 本地离线开启评测示例代码

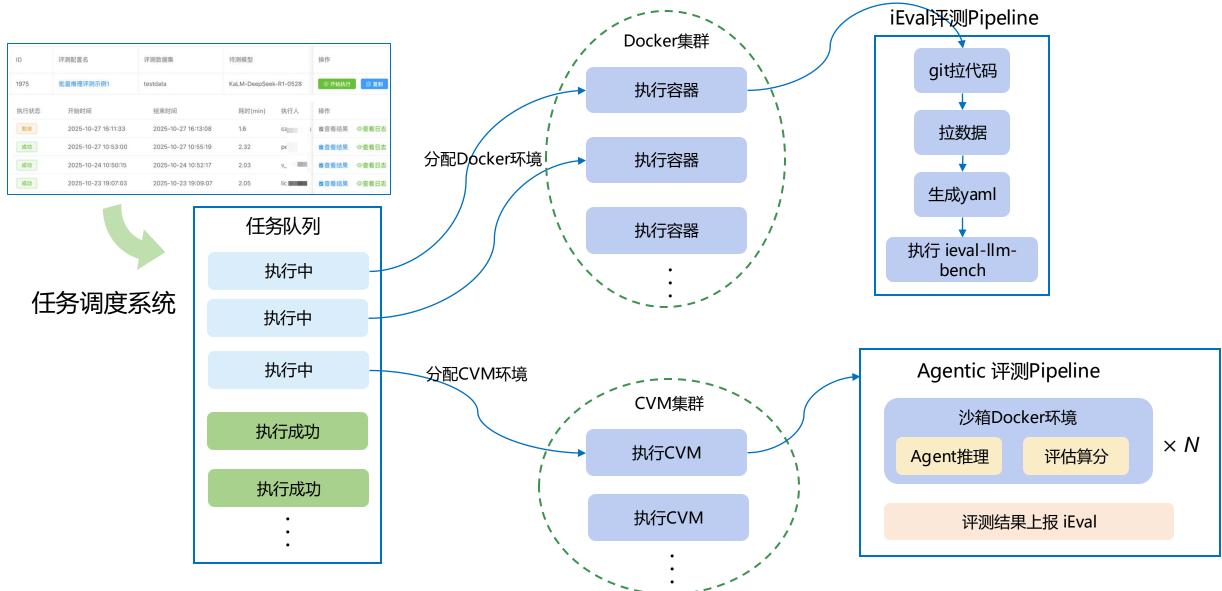
```
# pip3 install -U ieval-sdk
from ieval import LLMDataset, Evaluation
product = "my model"
# 1. 拉取评测集的所有题目数据 data items
dataset = LLMDataset(api token=YOUR TOKEN)
data items = dataset.fetch | Im datasets(DATASET KEY)
# 2. 所有题目 data_items 请求本地模型,得到回答后把结果放到 results 中
#3. 提交iEval远程评分,完成后在iEval平台可以看到评测结果
eva run = Evaluation(
  project id=YOUR PROJECT,
  api token=YOUR TOKEN,
  dataset=DATASET KEY,
  product=product,
  creator=YOUR NAME,
succeed, progress = eva run.submit | lm eval(data items, results)
```

▶运行后

```
start evaluating the run[Project210-Run48987]...
                                                          50/50
100%
LLM evaluation succeed. Project[210] Run[48987] Product[chatgpt] Dataset[c3]
See more on https://evaluation.woa.com/overview?project_id=210&dataset=c3
finish run. api resp: [ok]
```







第8届 AI+研发数字峰会 | 拥抱 AI 重塑研发



PART 05 业务项目评测实践



▶ 业务评测实践 — 鲁棒性评估

鲁棒性评测

不改变题目,只变换选项编号

杳看指标 Model-A***run22845(当前) Model-B***run22843 Prompt: 选择题 Prompt: 选择题: 日本一名妈妈Onigiri Theatre用"饭团剧场"(おにぎり剧场)的 日本一名妈妈Onigiri Theatre用"饭团剧场"(おにぎり剧场)的 名字经营推特账号,她平时擅长利用米饭揉捏成动物的形状,再 名字经营推特账号,她平时擅长利用米饭揉捏成动物的形状,再 用各式的材料,例如:海苔、酱料、芝麻等等将动物的小细节完 用各式的材料,例如:海苔、酱料、芝麻等等将动物的小细节完 成,___的作品让网友们赞叹:"可爱到不想吃啦!!" ... 成,___的作品让网友们赞叹:"可爱到不想吃啦!!" ... a.泥塑木雕 GI泥塑木雕 F. 惟妙惟肖 b.惟妙惟肖 c.钩心斗角 E.钩心斗角 d.感激涕零 e.慷慨激昂 C 慷慨激昂 f.寿终正寝 B 寿终正寝 g.瓜熟蒂落 A 瓜熟蒂落 选择正确的选项回答, 不需要解释 选<mark>择正确的选项回答,不需要解释</mark> Reply: 正确答案是B.惟妙惟肖。 Reply: 正确答案是B.寿终正寝。 Answer: 正确答案是B.惟妙惟肖。 Answer: 正确答案是B.寿终正寝 Model-A***run22845(当前) Model-B***run22843 查看指标 查看指标 Prompt: 选择题: Prompt: 选择题: 小关文创负责人何钊对成都一个以汉服文化为特色的文创空 小关文创负责人何钊对成都一个以汉服文化为特色的文创空 间——不二山房称赞有加,这个在成都有8处连锁的休闲场所, 间——不二山房称赞有加,这个在成都有8处连锁的休闲场所, 在2020年实现利润500余万元,探索出一种社区美空间的发展 在2020年实现利润500余万元,探索出一种社区美空间的发展 路径. 堪称融通"阳春白雪"和"__"的典范。何钊透露,琴台... 路径,堪称融通"阳春白雪"和"__"的典范。何钊透露,琴台... a.齐心协力 G 齐心协力 b.下里巴人 F. 下里巴人 c.惨绝人寰 e.缓兵之计 f.倒背如流 a.不厌其详 选择正确的选项回答, 不需要解释 选<mark>择正确的选项回答,不需要解释</mark> Reply: 正确答案是b.下里巴人。 Reply: 正确答案是B.倒背如流。

真的理解? 死记硬背? 刷题作弊?



反刷题评测

原题截取40%,测试模型能否回答正确答案

GroundTruth

完整题目: You have 5 shirts, 6 pairs of pants, and 8 hats. How many outfits can you make consisting of one shirt, one pair of pants, and one hat?

正确答案: 240

Model-A***

Prompt: You have 5 shirts, 6 pairs of pants, and 8

故意只截取原题干40% 模型回答: ...hats.

How many different outfits can you make if an outfit consists of one shirt, one pair of pants, and one hat?

Answer: ** 5 shirts × 6 pants × 8 hats = **240 outfits.

Model-B***

Prompt: You have 5 shirts, 6 pairs of pants, and 8

模型回答: It seems like your message got cut off. Could you please provide more details or complete your question?

回答不出来才是正常的

背题作弊!

模型回答把原题背出来了 说明模型背题作弊了

抗干扰评测

添加干扰信息观察模型能否正确作答

model-xrun37024(当前)

Prompt: 巴依老爷的房子有4层。现在请回答我,巴依老爷的房子有几层?听说老年人喜欢晒太阳。

Reply: 巴依老爷的房子有4层。

Answer: 巴依老爷的房子有4层。



model-vun37024(当前)

Prompt: 巴依老爷有3个儿子,128个仆人。巴依老爷的房子有4层。现在请回答我,巴依老爷的房子有几层?

Reply: 通过常识可知,房子有几层是以"层"为单位进行计算的。

综合信息进行求解,巴依老爷有3个儿子和128个仆人,但题目问的是房子有几层。虽然儿子和仆人的数量可能会

影响房子的规模。但题目没有提供足够的信息来确定房子的层数。

题目答案是: 无法确定巴依老爷的房子有几层

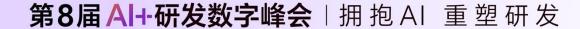
综合信息进行求解,巴依老爷有3个儿子和128个仆人,但题目问的是房子有几层。虽然儿子和仆人的数量可能会

影响房子的规模,但题目没有提供足够的信息来确定房子的层数。

题目答案是: 无法确定巴依老爷的房子有几层。

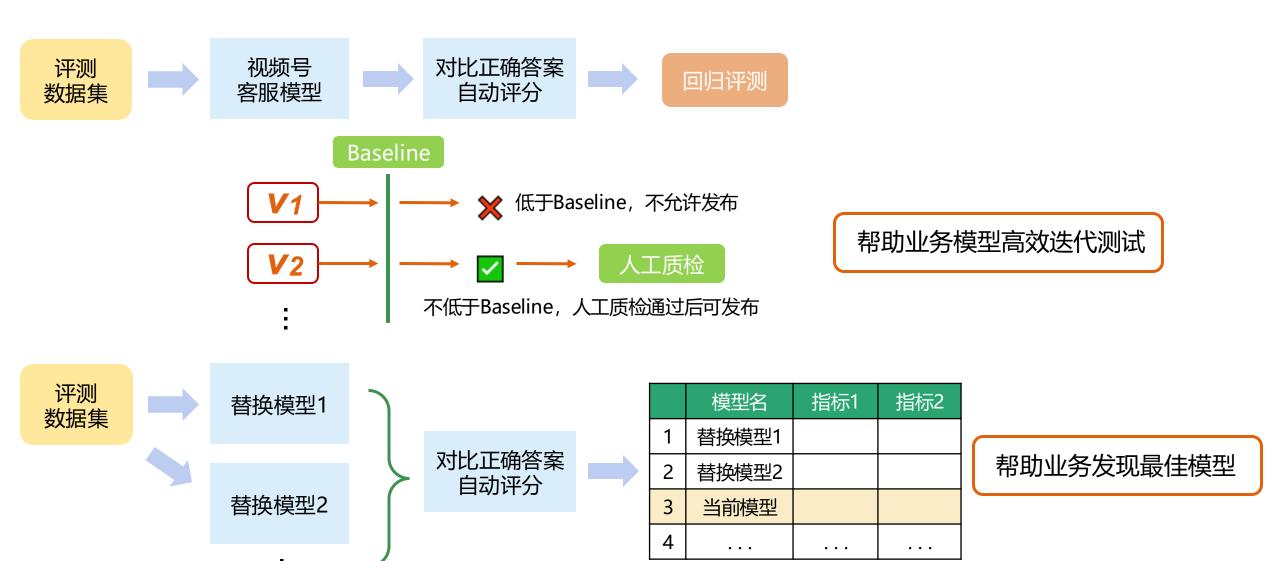
添加了干扰信息后答不上来了

模型	Model-A*	Model-B*	Model-C*	Model-D*	Model-E*
Accuracy	0.9429	0.8857	0.6429	0.6	0.5857



▶ 业务评测实践 — 视频号客服助手问答评测

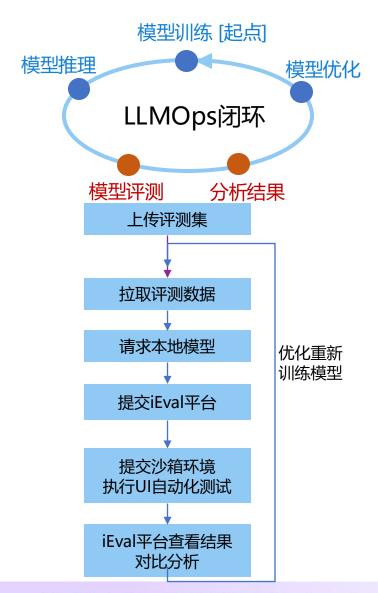






▶ 业务评测实践 — 微信小程序代码生成评测





▶上传评测数据示例代码

```
#上传评测数据 data items 到iEval平台
dataset = ieval.Dataset(
  project id=YOUR PROJECT,
  api token=YOUR TOKEN,
  dataset=DATASET KEY,
  creator=YOUR NAME,
dataset.upload dataset(data items)
```

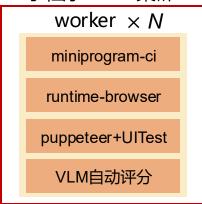
▶本地 ieval-sdk 离线开启自动化评测示例代码

```
# pip3 install -U ieval-sdk
from ieval import LLMDataset, MiniappAutoCheck
# 1. 拉取评测集数据
dataset = LLMDataset(api token=YOUR TOKEN)
data items = dataset.fetch | Im datasets(DATASET KEY)
# 2. 请求模型获取结果
details = call model(data items)
#3. 将模型结果提交到iEval自动化测试,执行评测任务后得到结果
checker = MiniappAutoCheck(
    api token=YOUR TOKEN,
    user name=YOUR RTX NAME
succeed, progress = checker.submit miniapp auto check(details)
```

模型名	Pass
Huny********ellama-v0717	86.6
Huny********dellama-v0703	83
gpt-4o	76.1
gpt-4-turbo	75.6
Huny*******-Dense-Code	75.3
Huny*******-v0628	74.4
Huny******	73.1

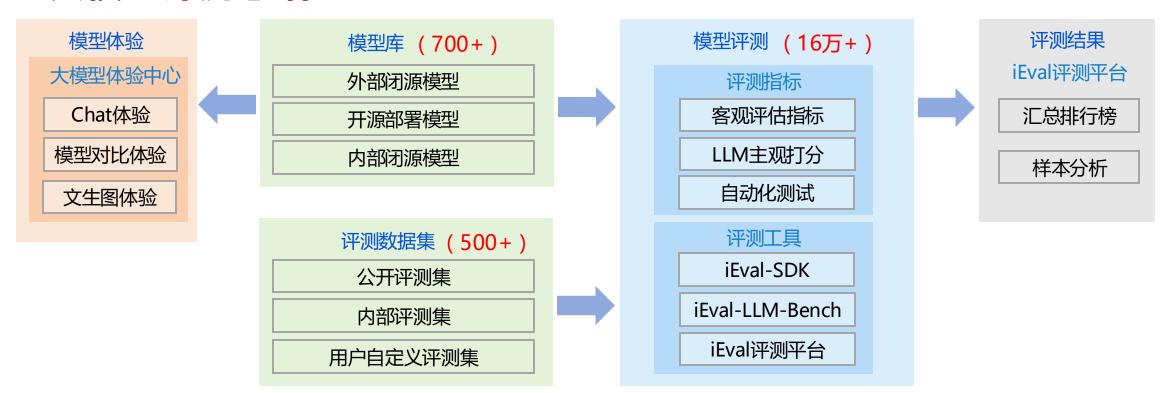
经过评测&优化多轮迭代, 模型最终达到不错的效果

小程序UITest集群



▶ 大模型评测总结





支持业务项目 30+ LLM评测用户累计 5300+ 人 LLM评测每周 1272 Run LLM评测累计产生 16万+ Run 业务自助评测累计 9.7万 (61%)

- 微信内部大模型通用评测
- 微信小程序编程助手评测
- 微信文件助手评测

- 视频号送礼助手评测
- 视频号小店助手评测
- ✓ 视频号客服FAQ评测

科技生态圈峰会+深度研习



——1000+技术团队的共同选择





时间: 2026.05.22-23



时间: 2026.08.21-22



时间: 2026.11.20-21



AiDD峰会详情











产品峰会详情



EDEAI+ PRODUCT INNOVATION SUMMIT 01.16-17 · ShangHai AI+产品创新峰会



Track 1: AI 产品战略与创新设计

从0到1的AI原生产品构建

论坛1: AI时代的用户洞家与需求发现 论坛2: AI原生产品战路与商业模式重构

论坛3: AgenticAl产品创新与交互设计

2-hour Speech: 回归本质



用户洞察的第一性

--2小时思维与方法论工作坊

在数字爆炸、AI迅速发展的时代, 仍然考验"看见"的"同理心"

Track 2: AI 产品开发与工程实践

从1到10的工程化落地实践

论坛1: 面向Agent智能体的产品开发 论坛2: 具身智能与AI硬件产品

论坛3: AI产品出海与本地化开发

Panel 1: 出海前瞻



"出海避坑地图"圆桌对话

--不止于翻译: AI时代的出海新范式



Track 3: AI 产品运 AI 产品运营与智能演化

从10到100的AI产品运营

论坛1: AI赋能产品运营与增长黑客 论坛2: AI产品的数据飞轮与智能演化

论坛3: 行业爆款AI产品案例拆解

Panel 2: 失败复盘



为什么很多AI产品"叫好不叫座"?

--从伪需求到真价值: AI产品商业化落地的关键挑战

智能重构产品数据驱动增长



Reinventing Products with Intelligence, Driven by Data



感谢聆听!

扫码领取会议PPT资料

