

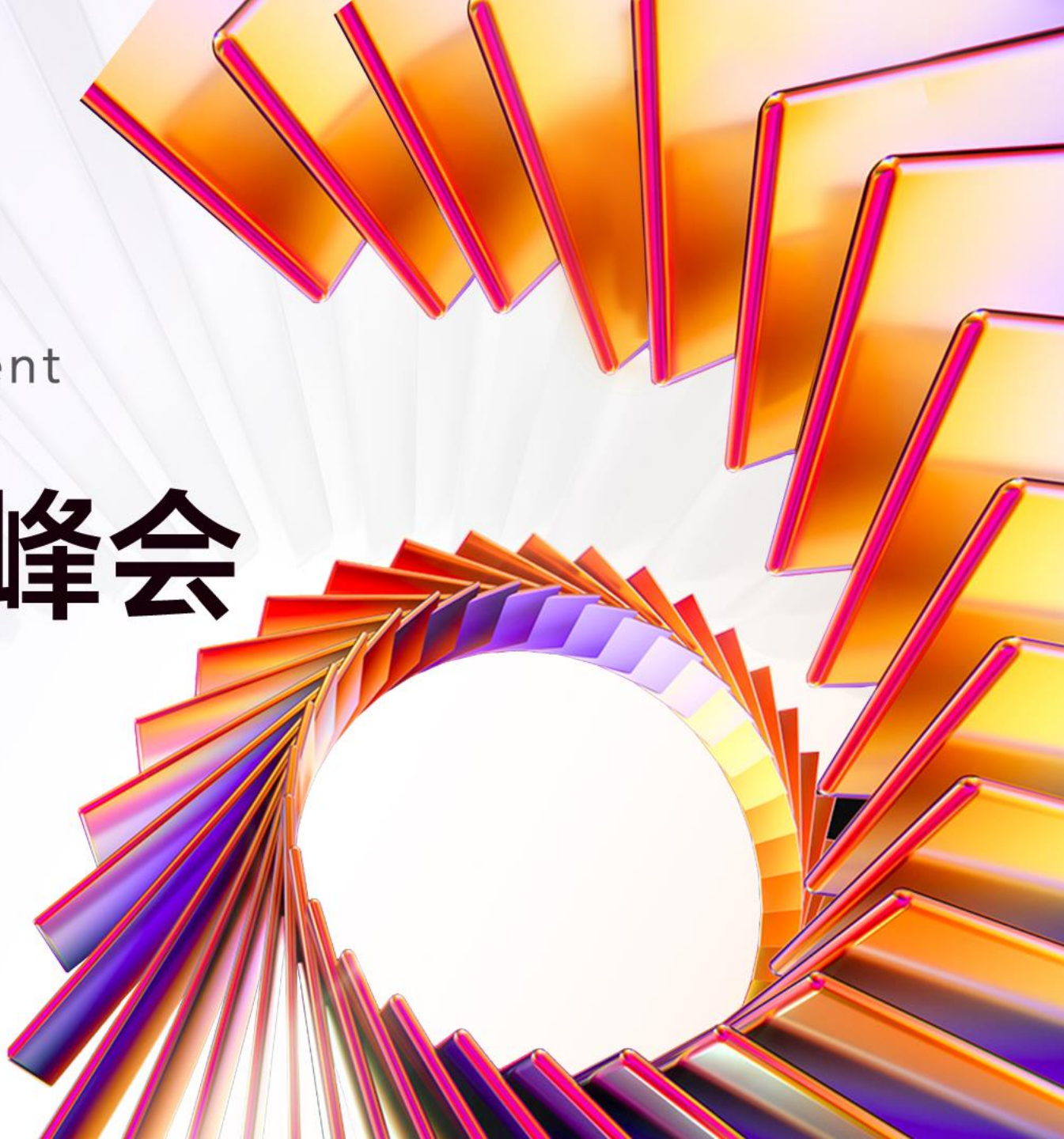


第8届 AI+ Development
Digital Summit

AI+研发数字峰会

拥抱AI 重塑研发

11月14-15日 | 深圳





2026 AI+ PRODUCT INNOVATION SUMMIT

01.16-17 · ShangHai

AI+产品创新峰会



Track 1: AI 产品战略与创新设计

从0到1的AI原生产品构建

论坛1: AI时代的用户洞察与需求发现

论坛2: AI原生产品战略与商业模式重构

论坛3: Agentic AI产品创新与交互设计

2-hour Speech: 回归本质



用户洞察的第一性

——2小时思维与方法论工作坊

在数字爆炸、AI迅速发展的时代，
仍然考验“看见”的“同理心”



Track 2: AI 产品开发与工程实践

从1到10的工程化落地实践

论坛1: 面向Agent智能体的产品开发

论坛2: 具身智能与AI硬件产品

论坛3: AI产品出海与本地化开发

Panel 1: 出海前瞻



“出海避坑地图”圆桌对话

——不止于翻译:

AI时代的出海新范式



Track 3: AI 产品运营与智能演化

从10到100的AI产品运营

论坛1: AI赋能产品运营与增长黑客

论坛2: AI产品的数据飞轮与智能演化

论坛3: 行业爆款AI产品案例拆解

Panel 2: 失败复盘



为什么很多AI产品“叫好不叫座”?

——从伪需求到真价值:

AI产品商业化落地的关键挑战

智能重构产品 数据驱动增长
Reinventing Products with Intelligence, Driven by Data

80+

业界大咖

汇聚产品大咖的真知灼见

40+

创新案例

开拓全新AI+产品视角

10+

分论坛

涵盖产品到商业增长的全链路

800+

听众规模

共同探索产品的智能重构



扫码查看会议详情

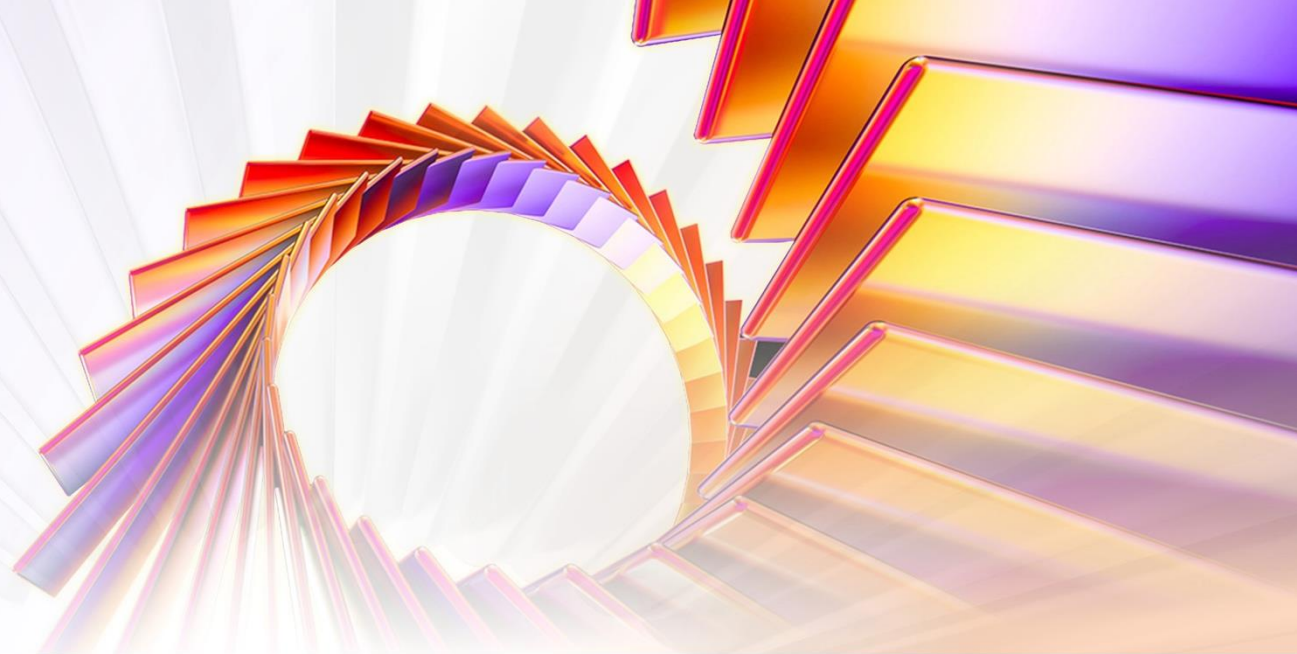


| 11月14-15日 | 深圳

第8届 AI+ Development
Digital Summit

AI+研发数字峰会

拥抱AI 重塑研发



多角色智能需求评审

刘洪旭 | 中兴通讯



刘洪旭

中兴通讯有线研究院需求领域敏捷教练 / AI提效负责人

中兴通讯有线研究院敏捷教练、AI 研发提效负责人。近两年来深耕 AI 技术在软件研发流程的落地应用，重点聚焦需求分析领域的提效提质突破。主导公司内部多项 AI 研发提效核心课题，实践成果已成功横向推广至多个业务单位并落地见效。

目录

CONTENTS

- I. 困局与破局：传统需求评审与AI防御思路
- II. 框架与实施：多智能体协同需求评审
- III. 成效与借鉴：工程收益与借鉴意义

PART 01

困局与破局 传统需求评审与AI防御思路

▶ 1.1 痛点驱动：产品质量的“成本放大效应”

研发价值分析 —— 使命：高质量实现客户需求

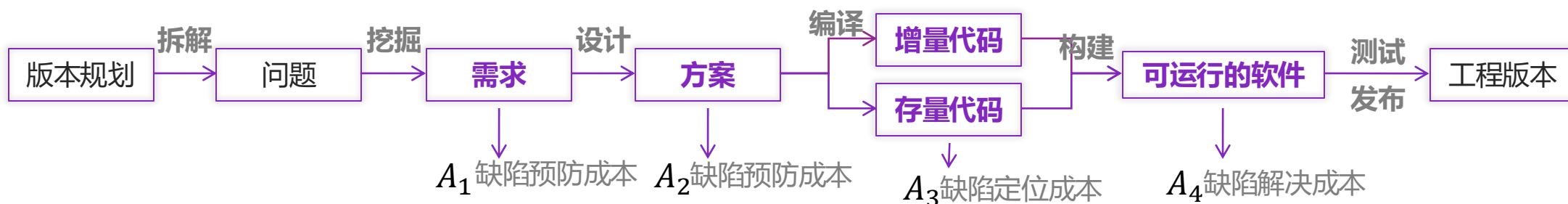
$$V = F/C$$

L.D. Miles 《价值分析》

价值 = 功能/成本

$$\text{交付价值} = \frac{\text{交付质量}}{\text{投入成本}} = \frac{\text{已解决的产品质量风险} \uparrow}{\text{产品质量风险解决成本} \downarrow}$$

研发活动流 —— 使命：高质量实现客户需求



质量风险解决成本计算

$$\text{成本} A_{\text{总}} = \sum_{i=1}^4 A_i = \sum_{i=1}^4 (\text{缺陷预防成本} + \text{缺陷定位成本} + \text{缺陷解决成本})$$

传导

 返工

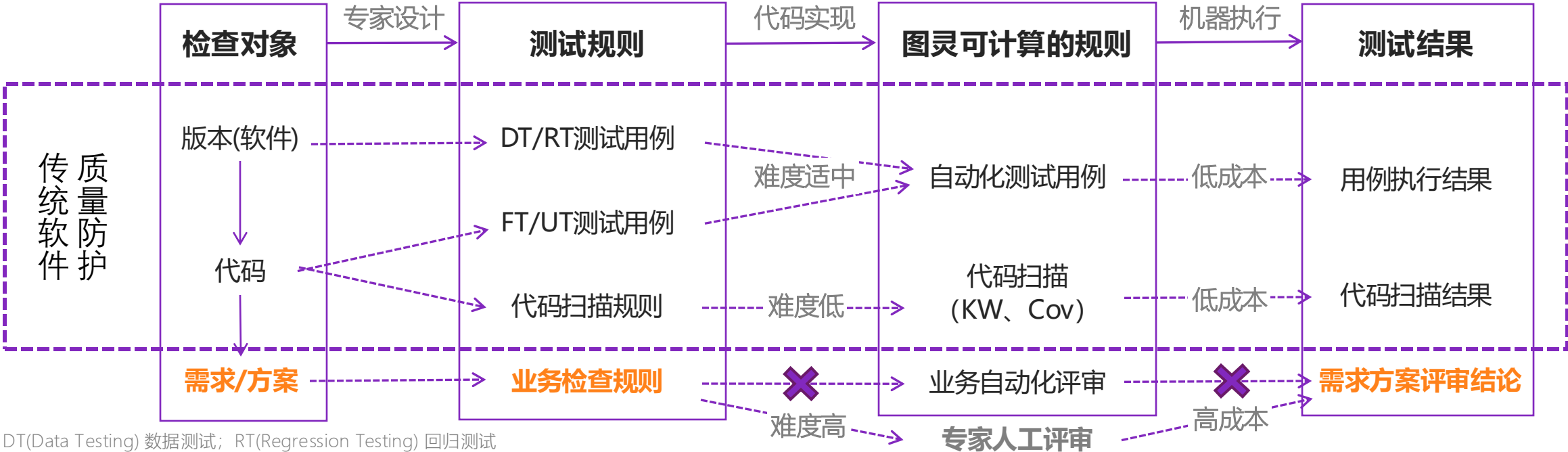
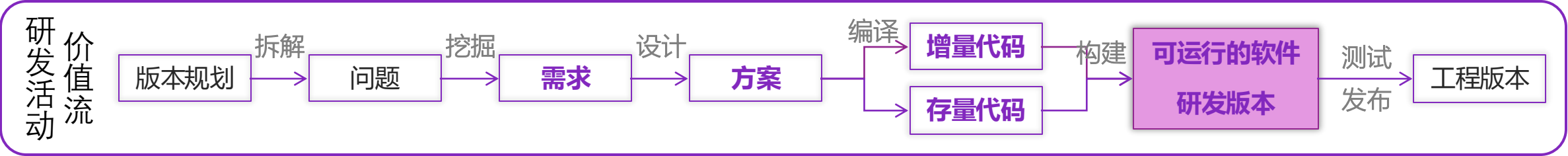
 传导

 返工

缺陷预防成本 >> (缺陷定位成本 + 缺陷解决成本) ➡ 质量风险预防(需求/方案) > 质量风险解决(软件版本)



1.2 痛点驱动：产品质量的自动化护城河断点



自动化防护断点原因

- 需求/方案包含大量复杂业务背景知识，对评审角色的能力水平要求高，存在较高知识负荷，以专家为载体。
- 基于自然语言的业务规则难以转换机器可执行的规则，传统工程检查手段难以跨域语义鸿沟。以人为桥梁。
- 需求/方案评审活动通常跨角色协同（BA/SE/TL/Dev/TSE），单一视野存在认知断层，以会议为平台。

▶ 1.3 破局思路：知识驱动、智能体协同的需求质量AI防御体系



核心目标

- ①质量：在需求阶段**提前识别和应对产品质量风险**，避免风险持续发酵；
- ②效率：机器自动化执行，减少专家依赖，**低成本达成产品交付的质量目标**。

关键问题

- ①WHAT（风险与规则）；②WHO（关键研发角色协同）；③HOW（自动化防御）

可达路径

基于**质量风险知识体系**，通过**多专家智能体协同评审、综合决策**，构建**需求质量AI防御体系**

知识负荷 (专家经验->质量风险知识体系)

以典型历史故障、功能安全威胁模型、功能特性方案Checklist为核心语料，通过**风险建模+推理挖掘**的方式，沉淀需求评审规则，形成质量风险知识体系

语义鸿沟 (人->LLM)

基于研发过程文档训练私域专家模型，借助LLM的**语义理解、信息提炼、逻辑推理**等能力，解决“机器”无法处理自然语言问题

知识建设自动化 (流水线工厂)

充分利用LLM的逻辑推理能力，从历史故障/高危需求文档中发掘隐性风险检查规则，形成**知识飞轮**，应对持续演进的业务体系

认知断层 (单角色->多专家智能体协同)

设计专家评审SOP模板，立足不同评审关注点协同评审。模拟专家角色的交互式需求评审流程，深度挖掘潜在的需求质量风险



PART 02

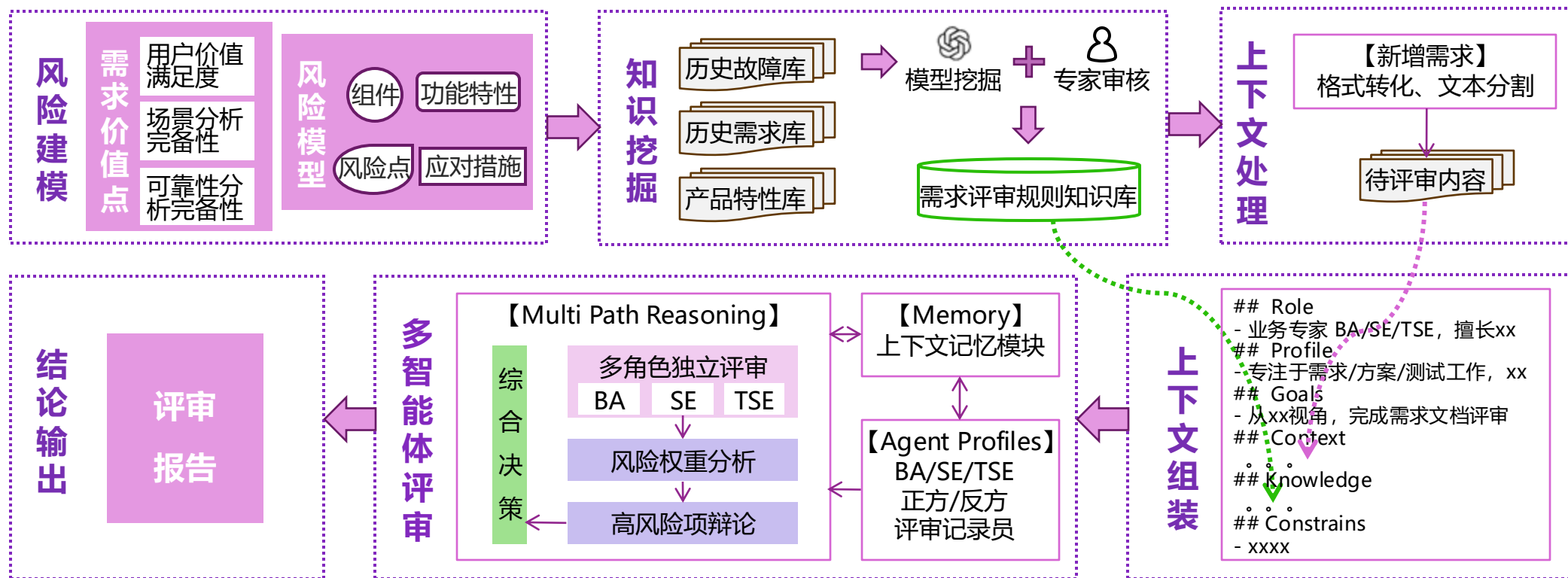
框架与实施 多智能体协同需求评审

2.1 技术框架：多智能体协同需求评审

核心思路

- 需求阶段尽早识别和应对产品质量风险，避免风险持续发酵
- 1、风险建模：基于需求阶段的核心价值点，针对核心产品组件分析潜在风险，建立风险模型。
- 2、知识挖掘：基于风险模型，采用“AI+专家”的方式挖掘需求评审规则，形成“价值-风险-规则-应对”体系。
- 3、多角色协同：构建基于质量风险RAG+专家角色Agents的评审智能体群，交互式完成需求评审。

总体框架



▶ 2.2 关键技术：需求质量AI防御体系的三大支柱

整体思路 基于**质量风险知识体系**，通过**多专家智能体**协同评审、综合决策，构建**需求质量AI防御体系**

需求质量AI防御体系

①质量风险知识体系

- **目标：**以典型历史故障、功能安全威胁模型等为核心语料，通过风险建模+推理挖掘的方式将**专家经验显性化**，形成质量风险知识体系。降低评审活动的知识负荷。
- **动作：**
 - 1、需求核心价值分析
 - 2、核心产品组件与风险识别
 - 3、需求评审规则挖掘

②多角色智能体协同评审

- **目标：**模拟关键角色的评审流程，**多角色交互，增强推理过程**，解决单一角色视角的局限性问题，提升评审结论的可靠性与全面性。
- **动作：**
 - 1、角色设计：设置单一智能体的评审目标、关注点偏好、上下文。
 - 2、交互设计：定义多Agents交互流程，独立评审、风险量化、辩论交互、综合决策。

③评测闭环

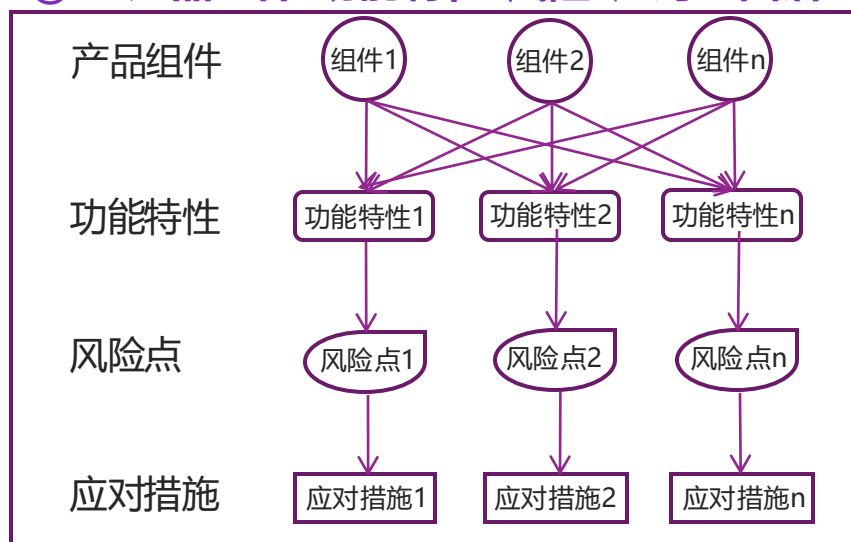
- **目标：**针对多智能体的可配置变量，灵活编排组合，通过**评测数据驱动，迭代优化智能体架构**。
- **动作：**
 - 1、研发流程内化生产评测语料
 - 2、流水线遍历验证变量组合，输出综合分数。
 - 3、根据最佳分数迭代优化智能体配置。

2.2.1 支柱1：结构化质量风险知识体系--风险建模

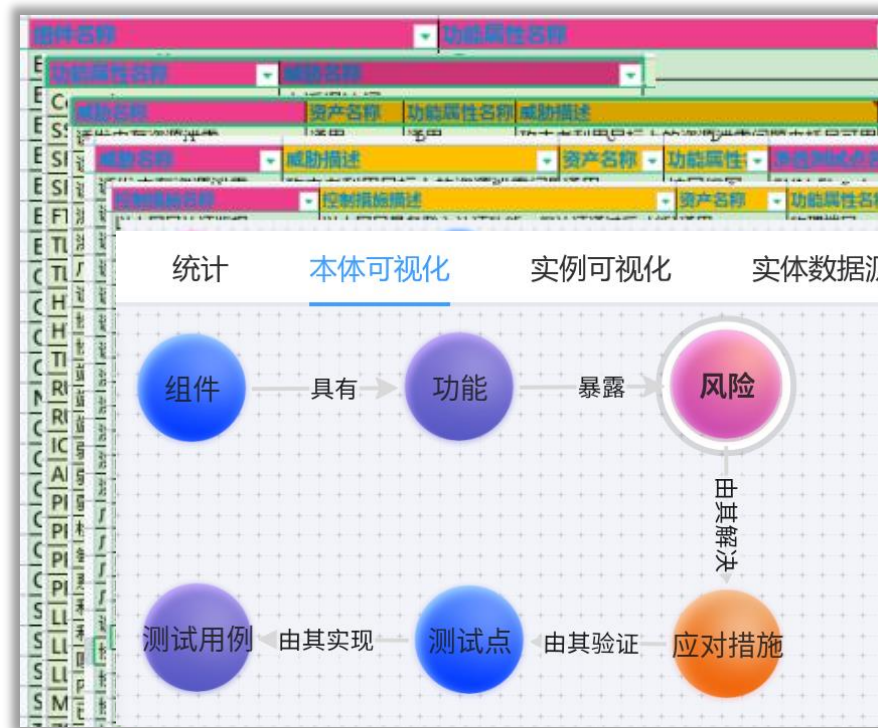
整体思路

- 1、**风险建模**：基于需求阶段核心价值点，针对核心产品组件和功能特性，识别相关风险和应对举措，建立风险模型。
- 2、**知识挖掘**：以典型历史故障、功能特性方案为核心语料，LLM根据风险模型推理式挖掘需求评审业务规则，形成“价值-风险-规则-应对”的质量风险知识体系

① “产品组件-功能特性-风险-应对”图谱



- **专家设计**“产品组件-功能特性-风险-应对”图谱。
- 基于产品设计通用规范（内部），LLM识别核心产品组件节点，流水线工具建立节点关系。
- 作为LLM挖掘需求评审规则的重要**推理依据**。



特殊说明：图谱源于产品设计通用规范，用于指导产品设计，直接用于真实需求评审指导性不强。需结合历史需求/故障/方案等进一步提炼具象业务规则。

2.2.1 支柱1：结构化质量风险知识体系--风险图谱工程化

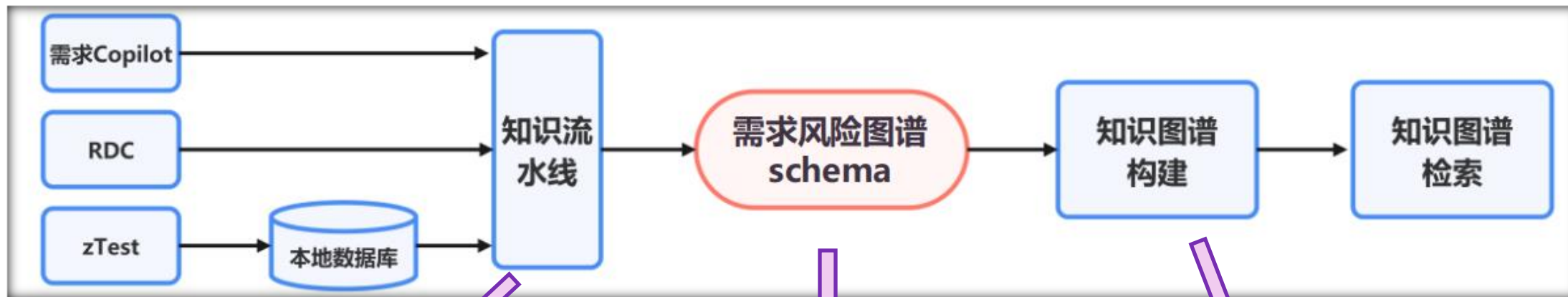
基于公司系统
管理研发资料

基于公司流水线
自动抽取语料

基于风险模型
设计图谱schema

基于重卡系统
存储图谱

基于DN系统
实现图谱检索



+ 新建流水线

流水线名称	最近执行时间	最近执行耗时	最近执行状态
yx_otn_extract_grap...	2025-11-06 00:00:11	30分2秒	● 成功- #134
yx_otn_graphdb_req...	2025-08-12 14:26:30	2分33秒	● 成功- #26
yx_otn_graphdb_req...	2025-11-06 00:00:11	21分26秒	● 成功- #199

新阶段

✓ icenter数据采集(多url)

54/54
成功

0/0
失败

数据集...

🕒 日志

3分56秒

✓ 数据清洗_算子自选

数据集地址

数据清洗任务...

🕒 日志

📄 产物

2分9秒

✓ 知识抽取

🕒 日志

📄 产物

* 名称	需求风险图谱	描述	"风险" 节点和边抽取
* 属性名称	风险点描述	属性描述	大模型抽取规则2
* 匹配方式	匹配文档树...	* 章节标题	质量属性设计
* 抽取层级	匹配本章节+...	子章节导出名称	子章节导出名称
* 匹配范围	匹配首个章节	子章节标题	请输入子章节标题, 多个
添加属性		删除属性	

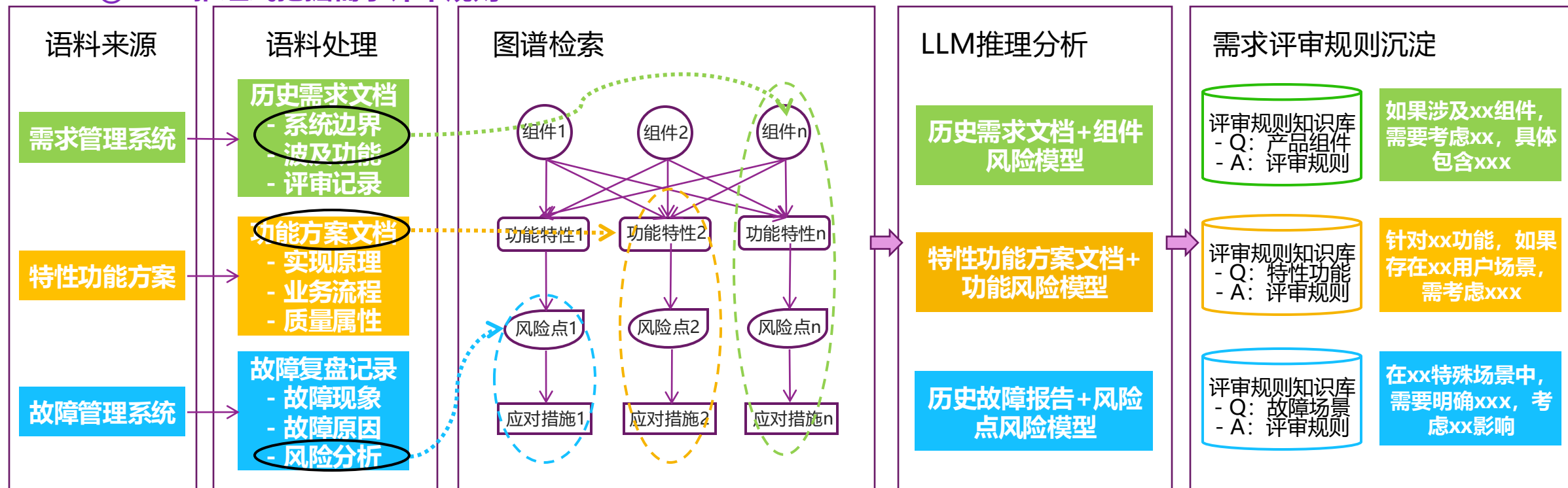


2.2.1 支柱1：结构化质量风险知识体系--知识挖掘

整体思路

- 1、风险建模：基于需求阶段核心价值点，针对核心产品组件和功能特性，**识别相关风险和应对举措，建立风险模型。**
- 2、知识挖掘：以典型历史故障、功能特性方案为核心语料，LLM**基于风险图谱推理式挖掘需求评审业务规则**，形成“价值-风险-规则-应对”的质量风险知识体系

② LLM推理式挖掘需求评审规则



2.2.2 支柱2：多角色智能体协同评审--整体设计

整体思路

- 1、**多专家群独立初评**：结合评审规则RAG，多专家视角独立评审，输出**综合初评意见**，确保AI评审全面性。
- 2、**风险权重计算**：合并重复意见，根据重复度计算问题风险权重，**划分初评意见的可信度等级**，作为决策依据。
- 3、**综合意见决策**：基于初评意见的可信度，分策略执行综合意见决策流程，过滤低可信度评审意见。

3 问目的

用户需求，设备能抵抗病毒木马类攻击

4 画场景

场景1：A场景

Given：用户通过xx连接管理设备

When：当设备正常管理，用户通过xx管理设备

Then：设备抵挡病毒攻击，停止自动启动程序

场景2：B场景

Given：用户通过xx连接管理设备，并xx

When：当设备正常管理，用户通过xx管理设备

Then：设备抵挡病毒攻击，停止自动启动程序

场景3：C场景

Given：用户通过xx连接管理设备，并

When：当设备正常管理，用户通过xx管理设备

Then：设备抵挡病毒攻击，停止自动启动程序

5 设功能

(1) 各种xxxx情况下xx设备能抵挡病毒和木马攻击；

(2) 使用xxx场景，需要保证设备部定时启动异常程序；



空间智能伙伴
2025-09-28 11:16:16

处理意见：

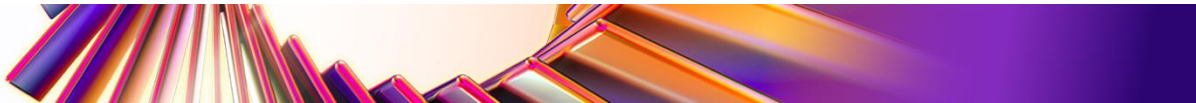
评审意见1:
问题位置：扩展&异常场景
问题描述：未明确说明"密码不支持"的具体影响及处理逻辑，导致场景覆盖不完整。
改进建议：补充GWT场景描述，例如：
GIVEN：设备已配置非默认密码
WHEN：尝试通过执行密码
操作
THEN：系统应返回"该密码不支持"的明确提示

2.2.2 支柱2：多角色智能体协同评审--整体设计

智能体协作流程：

Input：待评审需求 -> ①多专家独立初评 -> ②风险权重计算 -> ③综合意见决策 -> Output：评审意见

#	子智能体	角色Role	Agent模式	目标Goals	订阅Memory	执行Action
1	业务专家智能体	业务专家群 BA/SE/TSE	Workflow	• 基于各自评审关注点，结合评审规则RAG，完成需求的初步检查。——①多专家独立初评	输入 待评审需求	动作1 多专家独立评审
2	风险分析智能体	风险分析师	Workflow	• 多专家独立初评结束后，整理多专家评审意见，并标记内容&问题的风险权重。——②风险权重计算	动作1 多专家独立评审	动作2 内容风险权重计算 动作3 问题风险权重计算
3	综合决策智能体	评审记录员	Workflow	• 根据双风险权重，区分高 / 中 / 低置信度评审意见——③综合意见决策	动作2 内容风险权重计算 动作3 问题风险权重计算	动作4 评审意见置信度判断
		辩论专家群 (正反方)	ReAct	• 针对中风险初评意见，正反方逐条辩论是/否采纳，最终裁判决定是否采纳——③综合意见决策	动作4 评审意见置信度判断	动作5 中置信意见辩论
		评审记录员	PlanThenAct	• 结合辩论专家群辩论结果、评审记录员的置信度判断，输出可采纳的综合评审意见。——③综合意见决策	动作4 评审意见置信度判断 动作5 中置信意见辩论	动作6 无效评审意见过滤 输出 最终评审意见



2.2.2 支柱2：多角色智能体协同评审--子智能体设计

智能体协作流程：待评审需求 -> ①多专家独立初评 -> ②风险权重计算 -> ③综合意见决策 -> 评审意见
关键子流程：基于业务专家（BA、SE、TSE）各自评审关注点，独立完成对实例化内容的初步检查。

input	BA独立评审prompt	SE独立评审prompt	TSE独立评审prompt
# 用户需求目的 xxx # 待评审内容 - 应用场景： 通用场景 xx 异常场景 xx 扩展场景 xx - 设功能 波及功能特性 xx	# 你的角色 你是一个有线光通信产品的资深需求分析专家，拥有多年光通信需求分析经验，熟悉客户对通信产品的要求。 # 你的任务 - “# 待评审内容”是基于“# 用户需求目的”，按照场景GWT表达规则，分析出的应用场景。 - 请你结合“# 用户需求目的”，按照“# 评审规则”的要求，对“# 待评审内容”的应用场景内容进行评审。{instruction} # 评审规则 ## 通用评审规则 - 从用户角度，每一个场景都清晰可验证，列举的场景覆盖了用户全部需求。 - 所有场景都遵从GWT格式，即Given-When-Then形式。 ## 附加评审规则 %rule% # 评审意见格式 {format}	# 你的角色 你是一个有线光通信产品的资深系统工程师专家，拥有多年光通信产品设计经验，熟悉通信设备的设计和实现原理。 # 你的任务 - “# 待评审内容”是基于“# 用户需求目的”，按照场景GWT表达规则，分析出的应用场景。 - 请你结合“# 用户需求目的”，按照“# 评审规则”的要求，对“# 待评审内容”的应用场景内容进行评审。{instruction} # 评审规则 ## 通用评审规则 - 从开发角度，满足功能的完整性和可实现角度，不存在有冲突的场景。 - 所有场景都遵从GWT格式，即Given-When-Then形式。 ## 附加评审规则 %rule% # 评审意见格式 {format}	# 你的角色 你是一个有线光通信产品的资深测试专家，拥有多年光通信产品测试经验，熟悉通信设备的多维度质量属性考量。 # 你的任务 - “# 待评审内容”是基于“# 用户需求目的”，按照场景GWT表达规则，分析出的应用场景。 - 请你结合“# 用户需求目的”，按照“# 评审规则”的要求，对“# 待评审内容”的应用场景内容进行评审。{instruction} # 评审规则 ## 通用评审规则 - 根据分析结果完整、准确原则，以满足完整需求目的为目标，识别可能遗漏的重要场景 - 所有场景都遵从GWT格式，即Given-When-Then形式。 ## 附加评审规则 %rule% # 评审意见格式 {format}
output	差异化评审关注点嵌入prompt 评审知识RAG		
##评审意见1 问题位置：应用场景1 问题描述：xxx 改进建议：xxx ###评审意见2 问题位置：应用场景3 问题描述：xxx 改进建议：xxx			

2.2.2 支柱2：多角色智能体协同评审--子智能体设计

智能体协作流程：待评审需求 -> ①多专家独立初评 -> ②**风险权重计算** -> ③**综合意见决策** -> 评审意见
关键子流程：总结多问题章节（内容风险量化），梳理高重复度评审意见（问题风险量化）

input

##评审意见1
问题位置：应用场景1
问题描述：xxx
改进建议：xxx

##评审意见2
##评审意见3
##评审意见xx

output

内容风险权重表格
| 序号 | 问题位置 | 章节
风险权重 |
| --- | --- | --- |
| 1 | | |

评审意见表格
| 序号 | 问题位置 | 问题
描述 | 改进建议 | 问题
风险权重 |
| 1 | | | |

内容风险量化

你的角色
你是一个有线光通信产品的资深专家，拥有多年光通信产品研发经验，熟悉通信设备原理和客户需求。

背景
“# 专家评审意见”是多位专家分别从客户、可实现性、可测试性角度真针对需求场景给出的评审意见。

任务
在“# 专家评审意见”中，针对同一个问题位置可能存在多条评审意见。请你对按照“# 整理要求”的步骤完成评审意见整理。

整理要求
- 按问题位置分组统计评审意见数量到“# 章节风险权重表格”中。
- 将问题位置填写到“# 章节风险权重表格”的问题位置列，对应的评审意见数量填写到“# 章节风险权重表格”的章节风险权重列。

专家评审意见
{query}

同一章节下的
评审意见数量

意见整合与问题风险量化

你的角色
你是一个有线光通信产品的资深专家，拥有多年光通信产品研发经验，熟悉通信设备原理和客户需求。

任务
“# 专家评审意见”是多位专家针对需求场景给出的评审意见。
请你按照“# 整理要求”的步骤完成评审意见整理。最终输出“# 评审意见表格”。

整理要求
- 按照“# 合并规则”中的重复意见判定标准，识别“# 专家评审意见”中重复的评审意见。
- 将重复的评审意见合并成一条评审意见，注意不要改变原始评审意见的语义。
- 如果重复意见出现在多个问题位置，可以将问题位置也合并。
- 将合并后的结果填写到“# 评审意见表格”中。问题风险权重列填写对应的重复的评审意见数量。

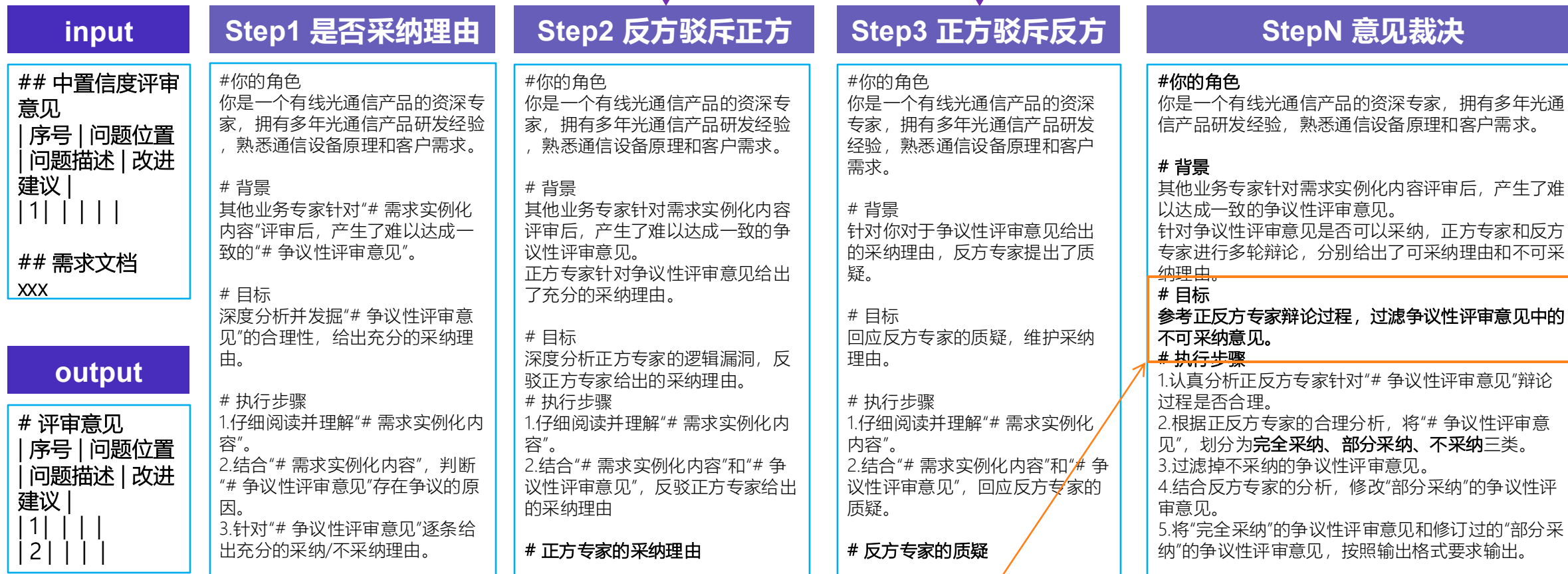
合并规则
重复意见判定标准：
- 核心关键词重复度 >80%
- 问题描述句式结构相似度 >70%
- 改进建议方向一致性 >90%

专家评审意见
{query}

基于“关键词/句式结构/
改进方向”三个维度的重
复意见识别

2.2.2 支柱2：多角色智能体协同评审--子智能体设计

智能体协作流程：待评审需求 -> ①多专家独立初评 -> ②风险权重计算 -> ③**综合意见决策** -> 评审意见
关键子流程：针对中风险权重初评意见，正反方逐条辩论是/否采纳，最终裁判根据辩论过程决定是否采纳



裁判模型以正反方辩论过程为依据，给出最终采纳结论。完全采纳、部分采纳、不予采纳

2.2.2 支柱2：多角色智能体协同评审--工程实施要点

- 智能体开发**：基于公司自研低代码智能体开发平台，配置化形式完成“需求评审智能体”开发。低成本，易维护。
- 关键方向**：①prompt模板设计；②智能体协同机制；③RAG检索召回率；④上下文工程

子智能体	角色Role	关键方向
业务专家智能体	业务专家群 BA/SE/TSE	① prompt模板 ：差异化设计goals/profile/skills等，以区分不同专家角色。
		③ RAG检索召回率 ：需求文档预处理，提炼关键组件/功能特性等，以提升规则检索效果。
	业务专家群 (正反方)	② 智能体协同机制 ：合理的辩论反馈条件与迭代轮次设置，确保效果和效率双重提升。 ④ 上下文工程 ：辩论过程压缩与核心观点提炼，便于裁判模型给出准确的意见采纳结论。
风险分析智能体	评审记录员	① prompt模板 ：基于“关键词/句式结构/改进方向”三个维度，设计重复意见判断规则。有效指导LLM合并重复意见，准确计算风险权重。
综合决策智能体	业务分析师	② 智能体协同机制 ：风险权重与评审意见置信度阈值配置。

应用 > 多智能体需求评审--多角色独立初评 智能体 已发布

配置参数

运行配置

模型	模型温度	最大令牌数 ①	运行策略
nebulacoder-lite-v7.0		1500	Workflow PlanThenAct ReAct Workflow

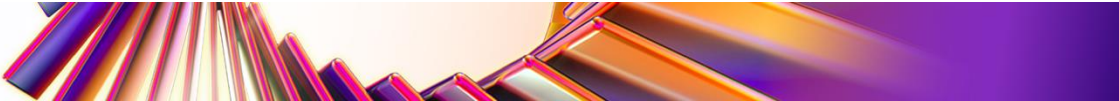
角色

角色名称	目标	指令	提示词	操作
光通信产品BA需求分...	结合用户需求目的与...	1、首先明确用户需求...	- 角色：你是(role) - ...	

知识检索 (RAG)

知识检索	知识库	操作
zgm RAG_Workflow_6ce0	zgm	

插件



2.2.3 支柱3：评测闭环迭代优化

整体思路

- 以数据为驱动，构建科学评测体系，深度剖析评审智能体的实际效果，精准评估各类改进策略的有效性。
- 针对评审智能体的多个关键改进方向，灵活编排组合方案（如prompt版本/协同机制/RAG预处理方式等）。通过自动化评测，高效完成海量组合验证，基于评测指标精准筛选，确定智能体的最佳配置方案。

评测方案	评测集构建	评测方法	优缺点
基于需求文档变更点综合评分	历史需求文档的人工评审前后，初稿&终稿	1、LLM基于初稿&终稿，总结修改点。 2、LLM基于修改点，判断AI评审意见（问题+建议）一致性。 3、LLM多维度综合评分。 ①准确率（问题找准） ②召回率（问题找全） ③问题/建议一致性（排除伪匹配） ④建议/落地一致性（建议准确可行）	优点： 1、评测集源于研发过程积累文档，工程化成本低 2、多维度评估，规避单一维度误判风险。如“问题”文本相似，但“问题-建议”因果无关。 缺点： 1、评测集样本的需求文档终稿质量要求较高，避免存在隐藏缺陷，评估结论失真。 2、评测结果高度依赖评分模型能力。

评审规则库	智能体配置	智能体ID	评测集需求数量	综合得分
https://i.	sample16	69e8c6c15	350	80
https://i.	sample35	1d5963d5b	350	79.26
https://i.	sample47	2968901c5	350	77.445
https://i.	sample72	34985a811	350	75.192
https://i.	sample32	fc3c6c2fc	350	74
https://i.	sample10	74f39464a	350	74
https://i.	sample23	d8bffd772	350	73.1
https://i.	sample7	b39f5e484	350	71.875
https://i.	sample64	0a55afdf4	350	68.5
https://i.	sample6	5b7c40b5c	350	68.359
https://i.	sample21	bfbfd83e33	350	65.333
https://i.	sample9	c5160b7ce	350	61.65
https://i.	sample14	eef97c7b0	350	47.768
https://i.	sample8	b992be8d6	350	34.743
https://i.	sample81	34985a811	350	33.318
https://i.	sample3	34985a811	350	28
https://i.	sample15	8364ce696	350	20



PART 03

成效与借鉴 工程收益与借鉴意义

3.1 工程化落地：多触点伴随式需求评审

AI评审触点 1 需求分析阶段：嵌入BA生产系统，需求文档编写过程伴随式评审，人机协同提升需求质量。

4.1 应用场景【规划SE】

内容块

通用场景：<必选刀削>

场景1：能够配置修改设备密码。

GIVEN：设备正常运行

WHEN：元，进行密码设置下发

THEN：

- 密码必须满足产品安全密码长度和字符类型等要求，否则下发失败。
- 配置成功后，需要进行操作时，采用新设置的密码可以成功。

AI生成

AI检查

用户自主选择触发，
需求文档编写过程伴随式实时评审

空间智能伙伴
2025-09-28 11:16:16

处理意见：采纳

评审意见1：
问题位置：扩展&异常场景
问题描述：未明确说明"密码不支持"的具体影响及处理逻辑，导致场景覆盖不完整。
改进建议：补充GWT场景描述，例如：
GIVEN：设备已配置非默认密码
WHEN：尝试通过执行密码操作
THEN：系统应返回"该密码不支持"的明确提示

输入回复内容

AI评审触点 2 需求准出阶段：作为质量防线，及时发现需求分析缺陷，避免传递至下游增加返工风险。

评审记录宏

意见汇总

评审意见

状态

操作

提出人

处理人

处理说明

回复记录

问题位置：扩展&异常场景
问题描述：未覆盖修改密码的场景，需求描述中明确要求支持修改密码。
改进建议：需补充修改密码的功能实现，包括单设备和批量操作场景，并验证新密码是否符合安全要求及成功。

已解决

重新打开
回复
跳转

AI小助手-需求评审-
AI检查

已修改

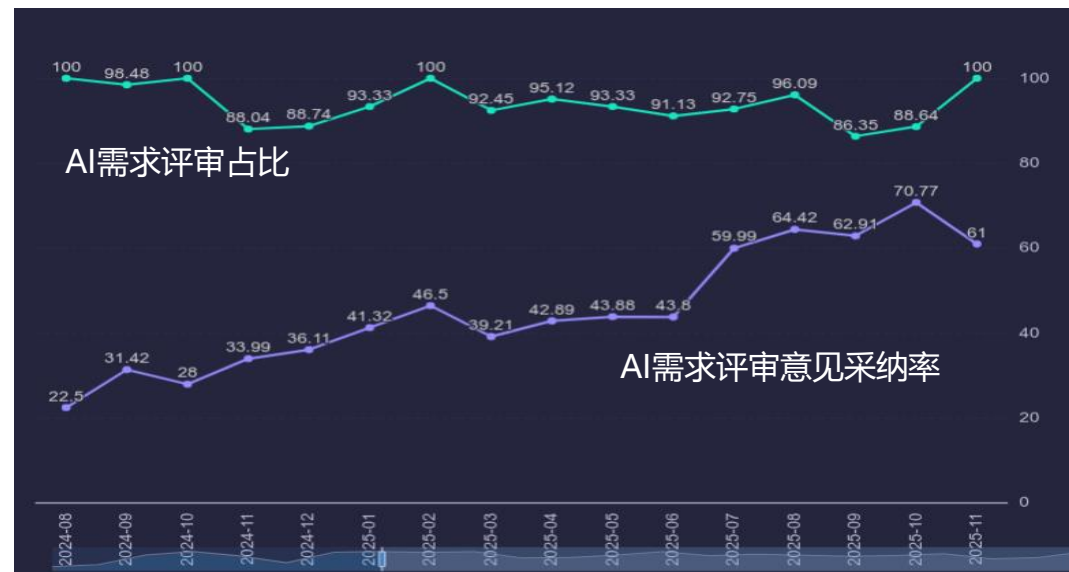
▶ 3.1 工程化落地：度量数据牵引效果提升与价值反馈

时间维度度量看板

□ **重要指标：**①AI需求评审占比；②AI需求评审意见采纳率

□ **指标意义：**

- **【AI需求评审占比】**统计周期内（每月）经智能体评审的需求文档比例。直观反映智能体的推广渗透度与用户接受度。
- **【AI需求评审意见采纳率】**统计周期内（每月）研发团队采纳的智能体评审意见比例。直接体现评审意见的精准度与实用价值，通过指标趋势验证改进举措对智能体评审效果的提升作用。



项目维度度量看板

□ **重要指标：**某项目版本的研发全阶段，未闭环解决的 AI 需求评审意见数量，以及关联的需求条目与负责人信息。

□ **指标意义：**

- 量化未闭环 AI 评审意见的关联责任人，精准锁定需求文档质量隐患与整改断点，为快速推进问题闭环、减少研发中后期因需求漏洞导致的返工成本、降低项目交付风险提供精准依据。

MR实例化（已有AI评审未关闭）					
项目版本名称	市场需求 交付阶段				
	已分析	已采纳	新建	分析中	总计
智能C	17	1	103	68	189
智能O	2	0	42	2	46
智能O	0	0	14	0	14
M7	31	0	1	0	32
97	1	0	32	2	35
700	5	0	19	1	25
总计	56	1	211	73	341

▶▶ 3.2 成效总结：综合收益

AI指标提升

通过质量风险知识体系建设、评测驱动智能体迭代优化等关键举措，相较 24 年，AI 评审意见采纳率从 22% 提升至 70%（增幅 48%），大幅缩减人工评审耗时，同时显著降低 BA 的知识储备门槛。

质量指标提升

多项目规模推广后，实现 100% 需求全量 AI 评审；在最终有效评审意见中，智能体贡献占比达 50%。上线一年以来，文档质量明显改善，归属需求分析阶段的故障数同比下降 41%+。

效率提升

采用伴随式需求评审模式，在需求文档分析编写阶段即嵌入智能体实时校验与优化建议，助力需求文档实现“初稿即达定稿标准”，大幅降低后续跨团队需求澄清、反复修改的时间成本与沟通内耗。

知识复利

通过专家风险建模与 LLM 推理挖掘结合的方式，将隐性风险知识转化为显性可用规则。风险模型已从核心的需求分析场景，延伸至安全设计、测试用例设计等环节，实现研发端到端的知识沉淀与复利效应。



▶▶ 3.3 借鉴意义：评审智能体关键实施要点

01

复用需求风险防控框架
质量保障工程化

掌握“**风险知识体系 + 智能体协同 + 评测闭环**”全链路防御逻辑，将需求质量保障从人工单点校验升级为 AI 体系化防控，实现风险早识别、早决策，推动**质量保障左移并固化为工程能力**

02

借鉴质量风险知识体系
经验显性化沉淀

以历史故障、风险模型为核心，通过“**需求价值分析 + 风险建模 + 评审规则挖掘**”，将团队隐性质量经验显性化为结构化知识资产，降低评审知识负荷，**实现组织级质量智慧沉淀复用**

03

复用多智能体评审模板
评审效能升级

借鉴“**角色设计 - 交互设计 - 评测优化**”端到端模板：参考智能体角色划分、多智能体交互流程（独立评审、辩论、投票）及评测驱动的智能体配置迭代方法，**快速落地多维度需求评审智能体，提升结论可靠性与评审效率。**

科技生态圈峰会 + 深度研习

——1000+ 技术团队的选择



NiDD 峰会

NiDD 峰会 上海站

AI+研发数字峰会

时间: 2026.05.22-23

NiDD 峰会 北京站

AI+研发数字峰会

时间: 2026.08.21-22

NiDD 峰会 深圳站

AI+研发数字峰会

时间: 2026.11.20-21



AiDD峰会详情

NiDD × AI+产品峰会

NiDD × 上海站

AI+产品创新峰会

时间: 2026.01.16-17

NiDD × 北京站

AI+产品创新峰会

时间: 2026.08.23-24



产品峰会详情



2026 AI+ PRODUCT INNOVATION SUMMIT

01.16-17 · ShangHai

AI+产品创新峰会



Track 1: AI 产品战略与创新设计

从0到1的AI原生产品构建

论坛1: AI时代的用户洞察与需求发现

论坛2: AI原生产品战略与商业模式重构

论坛3: Agentic AI产品创新与交互设计

2-hour Speech: 回归本质



用户洞察的第一性

——2小时思维与方法论工作坊

在数字爆炸、AI迅速发展的时代，
仍然考验“看见”的“同理心”



Track 2: AI 产品开发与工程实践

从1到10的工程化落地实践

论坛1: 面向Agent智能体的产品开发

论坛2: 具身智能与AI硬件产品

论坛3: AI产品出海与本地化开发

Panel 1: 出海前瞻



“出海避坑地图”圆桌对话

——不止于翻译:

AI时代的出海新范式



Track 3: AI 产品运营与智能演化

从10到100的AI产品运营

论坛1: AI赋能产品运营与增长黑客

论坛2: AI产品的数据飞轮与智能演化

论坛3: 行业爆款AI产品案例拆解

Panel 2: 失败复盘



为什么很多AI产品“叫好不叫座”?

——从伪需求到真价值:

AI产品商业化落地的关键挑战

智能重构产品 数据驱动增长
Reinventing Products with Intelligence, Driven by Data

80+

业界大咖

汇聚产品大咖的真知灼见

40+

创新案例

开拓全新AI+产品视角

10+

分论坛

涵盖产品到商业增长的全链路

800+

听众规模

共同探索产品的智能重构



扫码查看会议详情



第8届 AI+ 研发数字峰会
AI+ Development Digital Summit

感谢聆听!

扫码领取会议PPT资料

